№ 303

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 1-го НОЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 303

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 70 к., на 8 м.-8 р. 80 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-6 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 31-го октября 1908 г.

Гаданія объ университетскомъ уставѣ. Не успѣли еще закончиться работы по составленію новаго университетскаго устава для внесенія его на разсмотрѣніе Государств. Думы, какъ обнаружились попытки оказать извѣстное давленіе на правительство для сообщенія этому уставу опредѣленнаго характера, желательнаго съ точки зрѣнія извѣстныхъ партій, главнымъ образомъ лѣвыхъ. О такихъ попыткахъ сообщили уже газеты по поводу работъ думской бюджетной подкомиссіи, разсматривающей смѣту министерства народнаго просвѣщенія; когда въ газетахъ появились свѣдѣнія о томъ, что министерство народнаго просвѣщенія самостоятельно вырабатываетъ новый университетскій уставъ и не предполагаетъ передавать его на предварительное разсмотрѣніе университетскихъ коллегій, нѣкоторые члены думской бюджетной комиссіи нашли необходимымъ обратить вниманіе представителя министерства на невозможность при совершающейся работѣ не согласиться съ мнѣніемъ большинства профессорскихъ коллегій, будто бы выразившемся въ томъ проектѣ устава, который былъ составленъ въ министерство графа И. И. Толстого. При этомъ оставлялось безъ вниманія, что въ недлинный срокъ послѣднихъ годовъ у насъ было выработано нѣсколько проектовъ университетскаго устава, далеко не тождественныхъ даже по основному характеру, составлявшихся при участіи многихъ профессоровъ, что даже не было принято мѣръ къ тому, чтобы съ точностью узнать мнѣніе объ этихъ уставахъ всѣхъ профессоровъ, и что, наконецъ, со времени составленія этихъ уставовъ много воды утекло, много обнаружилось новыхъ фактовъ, имѣвшихъ серьезное вліяніе на взгляды профессорскихъ коллегій на нашу университетскую жизнь. Когда затѣмъ въ газетахъ появились сообщенія о томъ проектѣ университетскаго устава, который уже былъ внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министра народнаго просвѣщенія, началась ожесточенная критика проекта, который во всякомъ случаѣ не вышелъ еще изъ періода созидательнаго и безъ внѣшнихъ вліяній можетъ еще претерпѣть существенныя измѣненія до внесенія въ Государственную Думу. Многое въ этомъ проектѣ оказалось для представителей нашихъ лѣвыхъ фракцій и примыкающихъ къ нимъ совершенно непріемлемымъ. Естественно поэтому, что послышались совѣты не вносить такого проекта въ Государственную Думу и предсказанія, что все равно подобный проектъ не можетъ встрѣтить одобренія народныхъ представителей. Хотя, повидимому, въ этомъ и сомнѣваться невозможно, все-таки въ статьяхъ лѣвыхъ газетъ проглядываетъ нѣкоторое опасеніе, какъ бы правительство не вздумало-таки внести этотъ невозможный уставъ въ Государственную Думу. Казалось бы, нечего этимъ смущаться, разъ уставъ такъ плохъ, и въ неодобреніи его народными представителями сомнѣваться невозможно.

Но фактъ существованія сомнѣній и слишкомъ бьющія въ глаза старанія повліять на ходъ передѣлокъ въ разрабатываемомъ уставѣ, а по возможности и помѣшать внесенію его въ Государственную Думу въ „непріемлемомъ“ видѣ возбуждаетъ нѣкоторыя сомнѣнія. Они подкрѣпляются и непонятнымъ, съ извѣстной точки зрѣнія, нежеланіемъ министерства отступать отъ критикуемыхъ и осуждаемыхъ положеній, и тѣмъ, что въ средѣ членовъ Государственной Думы далеко не всѣми раздѣляются взгляды лѣвыхъ фракцій на недостатки новаго проекта университетскаго устава и на его дальнѣйшую судьбу. Будетъ ли этотъ уставъ внесенъ въ Государственную Думу? Есть ли надежда на принятіе его большинствомъ Думы? Какія возможны въ немъ измѣненія при обсужденіи его народными представителями?

Всѣ эти вопросы интересуютъ въ настоящее время очень многихъ и въ самой Государственной Думѣ, и внѣ ея. Но тѣ отвѣты, какіе даются и пока могутъ быть даны, не выходятъ изъ области гаданій, такъ какъ трудно говорить съ увѣренностью о судьбѣ устава, который въ дѣйствительности еще и не существуетъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что онъ можетъ подвергнутся нѣкоторымъ даже значительнымъ измѣненіямъ въ совѣтѣ министра народнаго просвѣщенія, а затѣмъ не обезпечено еще принятіе его въ нынѣшнемъ видѣ и объединеннымъ правительствомъ. Когда проектъ устава уже въ окончательно одобренномъ видѣ будетъ внесенъ въ Государственную Думу—только тогда станетъ возможнымъ съ нѣкоторою опредѣленностью говорить объ отношеніи къ его положеніямъ различныхъ думскихъ группъ. Но за невозможностью пока говорить съ увѣренностью многіе продолжаютъ заниматься гаданьемъ по поводу судьбы проекта университетскаго устава, составленнаго нынѣшнимъ министромъ народнаго просвѣщенія; мнѣ кажется, что сообщаемые въ газетахъ результаты гаданій не всегда возможно признать близкими къ дѣйствительности.

Такъ, отмѣчается будто-бы безусловная невозможность упразднить студенческія сходки въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и вывести студенческія организаціи изъ стѣнъ школъ. Говорятъ, что въ этомъ смыслѣ высказались не только члены лѣвыхъ думскихъ фракцій, но и лидеры центра. Насколько я могъ замѣтить, наоборотъ, въ средѣ членовъ Государственной Думы существуетъ страшное недовольство тѣмъ, къ чему приводятъ сходки и организаціи студентовъ въ стѣнахъ учебныхъ заведеній. Послѣднія забастовки много посодѣйствовали тому, что и тѣ, кто прежде оставался равнодушнымъ къ данному вопросу или готовъ былъ согласиться на сохраненіе стараго порядка,—теперь не допускаютъ и мысли о послѣднемъ. Едва ли я ошибусь предположивъ, что думское большинство по данному пункту поддержитъ проектъ министерства.

Если удастся найти удовлетворительное въ практическомъ отношеніи рѣшеніе вопроса объ устраненіи связи университетскихъ дипломовъ съ даваемыми ими правами, то едва ли и здѣсь можно разсчитывать на сильную борьбу Государственной Думы съ правительственными предположеніями. Но мнѣ представляется дѣломъ очень нелегкимъ найти рѣшеніе этого вопроса, удовлетворительное въ практическомъ отношеніи. То, что пока намѣчено, дѣйствительно заставляетъ желать очень многаго.

За то въ пунктахъ, касающихся академической автономіи университетовъ, по всему вѣроятію, Государственная Дума окажется болѣе либеральною, чѣмъ министерство народнаго просвѣщенія. Въ дѣлахъ внутренняго распорядка, поскольку онъ касается учебной области, какъ мнѣ кажется, среди членовъ Государственной Думы существуетъ готовность предоставить университетамъ возможную самостоятельность. Мнѣ приходилось слышать уже указанія на излишнія стѣсненія факультетовъ въ организаціи дѣла преподаванія въ томъ уставѣ, о которомъ имѣются уже свѣдѣнія. Однако предоставленіе академической свободы и здѣсь не зайдетъ слишкомъ далеко, потому что въ Государственной Думѣ, насколько я могъ замѣтить, очень многими не допускается и мысль о томъ, чтобы государственныя учрежденія, пользующіяся средствами, доставляемыми народомъ, могли быть освобождены отъ всякаго контроля со стороны государства, со стороны народныхъ представителей. Поэтому, думаю, едва ли возможно надѣяться, чтобы, самостоятельно выбирая профессоровъ, декановъ и ректора, университеты могли бы остаться и въ отношеніи этихъ выборовъ безъ всякаго контроля со стороны государства, чтобы правительство могло отказаться отъ своей обязанности утверждать въ указанныхъ должностяхъ избранныхъ университетскими коллегіями лицъ.

Вѣроятно, много измѣненій будетъ сдѣлано Государственною Думою и въ томъ университетскомъ уставѣ, который объединенное правительство найдетъ возможнымъ внести на разсмотрѣніе народныхъ представителей. Но, какъ сообщалось уже въ газетахъ, противъ нѣкоторыхъ измѣненій устава правительство не будетъ возражать. Поэтому, несмотря на мрачныя предсказанія, есть много данныхъ ожидать, что въ нынѣшнюю сессію Государственной Думы удастся-таки провести черезъ нее новый университетскій уставъ, который предположено внести въ нее, по однимъ свѣдѣніямъ, въ будущемъ январѣ, а по другимъ—не позже конца ноября.

С. Богдановъ.

ЗАМѢТКИ.

DCXXI.

По поводу моей статьи объ отсутствіи въ Россіи средняго класса я получилъ нѣсколько любопытныхъ писемъ, чрезвычайно рельефно вырисовывающихъ почти всеобщее стремленіе всѣхъ русскихъ людей быть чиновниками. Одинъ почтенный кіевскій купецъ возмущается:—Какъ! Вы хотите закрыть нашимъ дѣтямъ доступъ къ образованію!

Но откуда сіе взято? Я нигдѣ и никогда не говорилъ: не учитесь. Нѣтъ, я всегда говорилъ и говорю: учитесь, но занимайтесь своимъ дѣломъ, не лѣзьте всѣ въ чиновники.

На это другой купецъ, выбившійся изъ прикащиковъ, въ частной бесѣдѣ-спорѣ отвѣтилъ мнѣ:

—Но зачѣмъ-же тогда купеческимъ дѣтямъ и учиться! Купцомъ можно быть и безъ образованія!

Вотъ оно—наше россійско-обывательское представленіе о томъ, что такое образованіе и зачѣмъ оно нужно. Выходитъ, что образованіе нужно единственно для того, чтобы быть чиновникомъ.

Таковы плоды 200-лѣтней жизни по табели о рангахъ.

До Петра Великаго у насъ было свое купечество. Послѣ Петра всѣ стихійно полѣзли въ чиновники.

И извольте доказать нашимъ обывателямъ, что государству нужны не только чиновники, что всѣ не могутъ быть чиновниками, что трудъ купца, промышленника и т. д. не менѣе (если не болѣе) полезенъ и необходимъ государству и народу, чѣмъ служба чиновниковъ, что торговля и промышленность—занятія не менѣе почетныя, чѣмъ чиновничья служба.

Увы, никакія убѣжденія тутъ не помогутъ, ибо въ голову россійскаго обывателя изъ поколѣнія въ поколѣніе вбивалось представленіе, что въ Россіи почетно только одно—ношеніе чиновничьей кокарды. Лица, не носящія кокарды, называются у насъ «частными». Очевидно, въ данномъ случаѣ «частныя лица» противополагаются «государственнымъ», подъ которыми разумѣются всѣ тѣ, кто носитъ кокарду.

Отсюда стихійное стремленіе въ чиновники.

У насъ даже мыслящіе люди не представляютъ себѣ всего ужаса и всей гибельности для народа и государства, проистекающей изъ этого повальнаго стремленія всѣхъ стать чиновниками.

Образованіе у насъ свелось почти исключительно къ наготовленію чиновниковъ. Вмѣсто того, чтобы быть могущественной культурной силой, мощнымъ экономическимъ факторомъ, развитіе образованія въ Россіи въ дѣйствительности во всѣхъ отношеніяхъ принесло ухудшеніе, а не улучшеніе положенія, привело къ обѣдненію, а не къ обогащенію страны. И это объясняется очень просто: образованіе у насъ было тѣмъ мощнымъ насосомъ, посредствомъ котораго лучшія силы народа перекачивались изъ всѣхъ областей народнаго труда въ чиновничество. Отсюда получилось, съ одной стороны, страшное перепроизводство чиновничества, а съ другой, обѣдненіе людьми всѣхъ областей народнаго труда и, какъ результатъ этого явленія,—пониженіе производительности народнаго труда и обѣдненіе страны.

Такимъ образомъ, бѣдствіе на Россію надвигалось съ двухъ сторонъ.

То обстоятельство, что чиновничество наше оказалось кадетскимъ, т. е. основной силой революціонной партіи, вовсе не случайность. Всякое сложное явленіе въ жизни народа и общества объясняется исторически. Кадетизмъ нашего чиновничества создался не вдругъ, а образовывался постепенно, въ теченіе долгаго времени. Страшное перепроизводство чиновничества—вотъ основная причина его кадетизма. Нельзя всѣмъ быстро дѣлать карьеру, нельзя всѣмъ имѣть хорошія мѣста,—вотъ причина недовольства и озлобленности, порождающихъ революціонное настроеніе. Посмотрите, какъ чудовищно набиты людьми всѣ наши безчисленныя канцеляріи. Всѣ эти люди чаютъ движенія воды и въ огромномъ большинствѣ—безнадежно. Создался классъ чиновнаго пролетаріата, который, утерявъ надежду на улучшеніе своего положенія при нынѣшнемъ строѣ, сталъ стремиться къ перевороту, по хохлацкой пословицѣ: «хоть гирше, абы инше». Всѣ эти недовольные стали подъ знамя демократизма. Но это демократизмъ совсѣмъ особаго рода: наши «демократы» стремятся лишь къ тому, чтобы самимъ занять мѣсто «аристократіи»...

Но если стихійное стремленіе къ кокардѣ привело къ страшному перепроизводству чиновничества, то вѣдь совершенно ясно, что это перепроизводство произошло за счетъ плачевнаго обѣдненія людьми всѣхъ областей свободнаго труда. Люди образованные, т. е. такіе, трудъ которыхъ долженъ имѣть значительно повышенную производительность, вовсе уходятъ отъ тѣхъ областей труда, для которыхъ они назначены рожденіемъ. Землевладѣльцы, купцы, промышленники,—всѣ они смотрятъ на свое дѣло, какъ на временную и печальную необходимость, и только о томъ и мечтаютъ, чтобы вывести своихъ дѣтей въ чиновники.

Какъ это глубоко прискорбно и какъ гибельно для государства.

Я уже указывалъ, что почти всѣ русскіе купцы выходятъ изъ прикащиковъ, и потому почти всѣ они—недюжинные люди: это люди большого отбора, ибо въ тяжелой жизненной борьбѣ за существованіе только единицы самыхъ одаренныхъ людей выбиваются изъ тысячъ прикащиковъ въ купцы. И что же? Мы видимъ, что все это—купцы одного поколѣнія. Достигнувъ матеріальнаго благополучія, они усердно учатъ своихъ дѣтей. Это прекрасно. Но худо и очень худо то, что купеческія дѣти, получивъ образованіе, вмѣсто того, чтобы продолжать и развивать дѣло своихъ отцовъ, бросаютъ его и идутъ въ чиновники.

Не удивительно, что если лучшіе русскіе люди бѣгутъ отъ торговли и промышленности, то послѣднія постепенно цѣликомъ переходятъ въ руки евреевъ.

Между тѣмъ вѣдь совершенно ясно, что неизмѣримо лучше, выгоднѣе и почетнѣе быть хорошимъ купцомъ, чѣмъ плохимъ чиновникомъ.

То-же происходитъ вездѣ въ Россіи и особенно—въ области земледѣлія, которымъ вѣдь живетъ наша родина.

У насъ страстно мечтаютъ о созданіи культурнаго средне-мелкаго землевладѣнія. Но вотъ въ чемъ бѣда: никакое земледѣліе немыслимо безъ знаній, безъ просвѣщенія, а у насъ крестьянинъ, окончившій двухклассное училище, уже презираетъ земледѣліе и идетъ въ канцелярскіе писцы. Подымаясь выше по лѣстницѣ землевладѣнія, мы видимъ то-же. Отсюда—страшно низкій уровень русскаго земледѣлія.

Перекачиваніе посредствомъ образованія всѣхъ силъ народныхъ изъ всѣхъ областей примѣненія народнаго труда въ чиновничество—страшная опасность для государства. Эту опасность пора, наконецъ, сознать и пора начать борьбу съ ней.

Наши «демократы», не желающіе быть демократами, все готовы были разрушить, и только вопросъ о привилегіяхъ образованія они предусмотрительно обошли. А между тѣмъ здѣсь-то и кроется зло.

Образованіе должно быть для образованія. Школа должна давать знанія, просвѣщеніе, но ничуть не права и служебныя привилегіи. Между тѣмъ у насъ школа, какъ высшая, такъ и средняя, давно изъ образовательныхъ учрежденій превратилась въ фабрики для производства дипломовъ и чиновниковъ.

Отсюда ихъ страшное переполненіе.

Въ правительственныхъ кругахъ уже зрѣетъ пониманіе этого зла. Въ новомъ проектѣ университетскаго устава говорится, что дипломы объ окончаніи университета не даютъ никакихъ служебныхъ правъ и привилегій. Если это положеніе будетъ проведено въ жизнь, то университеты быстро и рѣшительно будутъ разгружены отъ тысячъ молодыхъ людей, вовсе не интересующихся наукой и идущихъ туда единственно ради служебныхъ правъ и преимуществъ.

Но послѣдовательность требуетъ, чтобы то-же правило было распространено и на среднюю школу. Нынѣ на среднюю школу смотрятъ, какъ на фабрику аттестатовъ, дающихъ право поступленія безъ экзаменовъ въ университеты, которые, въ свою очередь, даютъ право быть чиновниками. Это сплетеніе должно быть уничтожено. Въ школу должны идти только за ученіемъ и, слѣдовательно, только тѣ, кто хочетъ учиться.

Посмотрите, какая сейчасъ происходитъ вакханалія. Всѣ самые мелкіе городишки усиленно хлопочутъ объ открытіи гимназій и, замѣтьте, непремѣнно на казенный счетъ. Иными словами, всѣ захолустья стремятся къ тому, чтобы имѣть свои фабрики для производства дипломовъ и чиновниковъ.

Но при чемъ здѣсь государство? Вѣдь государство заинтересовано вовсе не въ томъ, чтобы всѣ были чиновниками, а какъ разъ въ противоположномъ.

Вообще на этотъ счетъ въ обществѣ царятъ крайне сумбурные взгляды. Не хотятъ понять той простой истины, что ни среднее, ни тѣмъ болѣе высшее образованіе не можетъ быть всеобщимъ, а слѣдовательно, и организація его не должна производиться за общій, т. е. государственный счетъ. Дѣло государства—низшее образованіе, которое должно быть всеобщимъ. Среднее-же образованіе—дѣло общества и частныхъ лицъ.

Уничтоженіе образовательныхъ правъ и привилегій—единственное средство возстановить въ Россіи истинное просвѣщеніе и, съ другой стороны, ослабить перекачиваніе людей изъ всѣхъ профессій въ чиновники.

Разумѣется, этого одного мало. Если вы отмѣните образовательныя права и установите правила, что для поступленія въ университетъ требуется выдержать одинъ экзаменъ, а для поступленія на государственную службу—другой, то всѣ будутъ стремиться держать эти экзамены.

Поэтому для того, чтобы удержать людей для занятія сельскимъ хозяйствомъ, торговлей и т. д., необходимо на ряду съ отмѣной образовательныхъ правъ и привилегій принять серьезныя государственныя мѣры къ тому, чтобы разрушить гибельное представленіе, будто почетно только ношеніе кокардъ, и будто торгово-промышленная дѣятельность—это дѣятельность низшаго порядка. Достичь этого можно хотя-бы тѣмъ-же, чѣмъ власть за 200 лѣтъ добилась поголовнаго стремленія всѣхъ въ чиновники. Разъ въ Россіи укоренились извѣстные взгляды на знаки отличія и т. д., то распространите эти знаки внѣшняго почета и на тѣ профессіи, которыя составляютъ средній классъ.

Созданіе средняго класса въ Россіи—вопросъ первостепенной государственной важности, и потому и власть, и народное представительство, и зрѣлые элементы общества должны отнестись къ нему съ самымъ серьезнымъ вниманіемъ.

Не можетъ государство состоять изъ темной народной массы, съ одной стороны, и безчисленнаго чиновничества—съ другой.

Необходимъ, какъ воздухъ, тотъ средній классъ, который создаетъ народное богатство.

МОЯ ЛЮБОВЬ.*)

Ренэ Буалэвъ.

Съ французскаго.

(Окончаніе *).

VII.

6 января.

Ласки, нѣжности, чуть не въ избыткѣ. Потомъ вдругъ—слезы. Это она въ первый разъ плачетъ у меня. Я тревожусь.

—Ничего, говоритъ она, это нервы.

Разумѣется, это меня нисколько не успокаиваетъ. Мало-по-малу она приходитъ въ себя и принимается говорить, разсказывать.

—Вы слишкомъ живете умомъ, замѣчаю я ей.

Она сердится, потомъ, успокоившись и пошутивъ сама надъ собой, принимается говорить опять, какъ то черезчуръ разсудочно. Я пробую вторить ей, но она меня не слушаетъ. Наконецъ, совсѣмъ уже на уходѣ, она говоритъ мнѣ, съ самымъ равнодушнымъ видомъ:

—Вы знаете, что Амеде здѣсь?

—Амеде, безсмысленно повторяю я, садясь на свое мѣсто.

Что же дѣлать! Надо же было, чтобы она не сегодня—завтра узнала, что онъ здѣсь... Она зоветъ его по имени, ну, такъ что же изъ этого!..

—Вы видѣли его? спрашиваю я.

—Нѣтъ.

—Увидите?

—О!

Она заводитъ рѣчь о нашемъ ближайшемъ свиданіи.

Обыкновенно дѣлаю это я. Потомъ она протягиваетъ мнѣ губы для поцѣлуя. Обыкновенно, я цѣлую ее самъ. Она выходитъ на площадку лѣстницы, потомъ возвращается назадъ, сходитъ четыре ступени и опять поднимается кверху. Я смотрю сверху, какъ ея бѣлая перчатка скользитъ по периламъ, удаляясь кажется все меньше и меньше, словно предметъ, ускользающій отъ меня въ глубину пустого колодца.

12 января.

Довольно легко признаться въ мученіяхъ, которыя терпишь отъ женщины до того, какъ обладаешь ею, но потомъ это далеко не то.

13 января.

Она не пришла.

14 января.

Я сказалъ ей:

—Я знаю, вашъ мужъ написалъ вамъ, что онъ несчастенъ и желалъ бы васъ видѣть. Въ томъ же письмѣ онъ назначалъ вамъ свиданіе. Вы пошли. И онъ довелъ васъ до слезъ...

—Почему вы это знаете? прервала она меня.

—Вы видите, знаю!.. Не отъ вашего мужа потому что если-бы я его встрѣтилъ, я съ презрѣніемъ повернулся бы къ нему спиною. Слухъ этотъ дошелъ до меня даже не изъ первыхъ рукъ. Вы видите, какъ онъ цѣнитъ вашу доброту и ваши слезы.

—Онъ все разсказалъ! Но гдѣ? кому? въ ужасѣ воскликнула она.

—Не все ли равно! Очевидно, повсюду и всѣмъ, потому что этотъ разсказъ кружнымъ путемъ возвращается къ вамъ.

Совершенно уничтоженная она проситъ у меня прощенія. Я считаю себя чуть не преступникомъ за то, что причиняю ей такое страданіе. Но была минута, когда я ее возненавидѣлъ за то, что она откликнулась на зовъ мужа.

—Онъ мнѣ писалъ: я несчастенъ, твердитъ она рыдая.

—Онъ васъ позорно бросилъ, обобралъ... Мнѣ извѣстно, что ваша бѣдная мать, скрѣпя сердце, платитъ за квартиру, отъ которой вы не захотѣли отказаться, гдѣ вы ждали его, гдѣ вы пріютили его со времени его пріѣзда—и это знаю. Онъ прожилъ ваше состояніе съ содержанкой, а теперь, оставшись безъ гроша, вернулся, чтобы жить на счетъ вашей матери.

—Нѣтъ, нѣтъ! Не думайте этого! Этого не будетъ! Нечего говорить, онъ негодяй, но когда онъ мнѣ говоритъ: «я несчастный»... Ахъ, вы не знаете, вы не можете знать, каково это слышать...

—Но, вѣдь, несчастенъ то онъ по своей винѣ, изъ-за своей распущенности! Вы видите, что онъ смѣется надъ вами!

Она молчитъ, словно отказываясь понять самое себя: она сознаетъ, что, вѣроятно, права, приходя на помощь мужу, и чувствуетъ, что все-таки будетъ продолжать помогать ему.

Мнѣ становится ее жаль. Гнѣвъ мой утихъ, и мѣсто его заступила новая, непоправимая скорбь: эта женщина потеряна для меня навсегда.

18 января.

Сегодня она клялась мнѣ, что любитъ только меня, что никогда никого не любила, кромѣ меня, и т. д. Она плакала, ломала себѣ руки, снова клялась въ любви... Но я не требовалъ отъ нея этихъ клятвъ. Я ни разу не говорилъ ей, что она меня не любитъ.

5 февраля.

Я сказалъ ей, что собираюсь уѣхать. Она пришла въ безумное отчаяніе. Можно было бы, пожалуй, принять его за любовь. Она умоляла меня не покидать ее, бросилась мнѣ на шею и крѣпко обвила ее руками, точно боясь, что если не уцѣпится за меня, свалится куда-нибудь въ пропасть.

Она думаетъ, что я не понимаю ея слабости, и обвиняетъ меня въ холодности, упрекая меня въ томъ, что я не люблю ея. Какъ бы хорошо я сумѣлъ успокоить ее ласками, если бы не умѣлъ читать въ ея душѣ лучше, нежели въ своей собственной.

7 февраля.

Былъ только одинъ путь къ тому, чтобы безпощадно раскрыть ей глаза на истинное положеніе дѣла. Это—объявить ей, что дѣло о разводѣ подвигается впередъ быстрыми шагами. Такъ я и сдѣлалъ.

—Значитъ, нѣтъ никакихъ препятствій? спросила она.

Дѣйствительно, въ этомъ случаѣ препятствій никакихъ нѣтъ.

Я напомнилъ ей, что завтра ей надо повидаться съ адвокатомъ.

—Завтра? повторила она, и по глазамъ ея видно, что она тутъ же подыскиваетъ предлогъ, который помѣшалъ бы ей быть у адвоката.

16 февраля.

Она черезчуръ логично перечисляетъ причины, заставившія ее полюбить меня. Если бы она меня любила, развѣ она знала бы, за что.

21 февраля.

Сегодня я, кажется, уже болѣе не въ силахъ страдать. Я даже не страдаю. Вокругъ меня—пустота. Ты никогда не поймешь...

23 февраля.

И все же ты не отвернулась отъ меня. Ты даже приходишь ко мнѣ съ мольбами о любви, какъ влюбленная женщина. Да, не ты отвернулась отъ меня, а твоя внутренняя природа, твои десятилѣтнія привычки, твои воспоминанія, твой внѣшній обликъ въ томъ видѣ, какъ зналъ его всѣ. Ты простирала ко мнѣ объятія, но они были не для меня. Ты ласками хотѣла заставить себя забыть ту тяжесть, которая влечетъ тебя назадъ, а меня отуманить ими такъ, чтобы я не замѣтилъ, что ты не вся принадлежишь мнѣ. Но къ чему все это послѣ такой любви, какова была наша. Передъ лицомъ смерти надо имѣть мужество сказать: «Это—смерть».

27 февраля.

Напрасно ты сегодня протянула мнѣ губы для поцѣлуя, моя дорогая. Не надо оживлять такихъ воспоминаній, я долженъ ихъ утратить. Я больше не буду тебя цѣловать, моя дорогая, безцѣнная.

5 марта.

Я думаю о тебѣ въ прошедшемъ, а вижу тебя почти каждый день. Я на глазахъ у умирающаго, дѣлаю распоряженія относительно похоронъ. А ты, ты не замѣчаешь, что умираешь. Я тебѣ сказалъ сегодня:

—Дорогая моя бѣдняжка, пойми, ты меня больше не любишь! Тебя это очень удивило. Если этимъ освѣтится совѣсть твоя до самой глубины, какъ ты будешь страдать! А между тѣмъ надо же тебѣ самой знать, кому ты принадлежишь...

Ты безусловно честная женщина; до сихъ поръ ты всецѣло убѣждена, что принадлежишь мнѣ, и что тотъ другой сталъ тебѣ чужимъ. Но есть нѣчто, чего ты сама не сознаешь, нѣчто болѣе сильное, чѣмъ самая твоя прямота, и оно то приковываетъ тебя къ тому прежнему. Я долго не могъ этого понять, и ты не сразу, но все же въ свое время поймешь это, бѣдная женщина.

Маленькая подробность: я спросилъ тебя:

—Надумались ли вы, наконецъ, пойти къ адвокату!

Ты покраснѣла передо мной за то, что не хочешь болѣе разводиться съ своимъ мужемъ. Начинается твоя пытка. Я сокращу ее.

10 марта.

Она думаетъ только объ одномъ: что мужъ ея несчастенъ.

Онъ имѣлъ дерзость явиться къ тещѣ. Та не приняла его. Я сказалъ мадамъ Делонэ:

—Напрасно вы это сдѣлали. Дочь ваша огорчена тѣмъ, что вы его оскорбили, и найдетъ способъ вознаградить его за это.

Что касается ея самой, то она никогда не питала злобы противъ него: въ глубинѣ души она всегда была убѣждена, что онъ бѣжалъ отъ нея потому, что она не съумѣла его удержать. Будучи покинутой имъ, она винила въ этомъ себя; какими глазами смотритъ она на него теперь, когда у нея есть любовникъ?..

Она не пришла.

15 марта.

Сегодня я ей сообщилъ, въ какой день собираюсь выѣхать. Она принялась плакать, но тихо, безъ протеста, словно оплакивая неизбѣжное.

—Мое путешествіе не будетъ долгимъ, добавилъ я.

Она взглянула на меня мокрыми отъ слезъ глазами, въ которыхъ ясно можно было прочесть: «Хорошо знаю, что возврата не будетъ». Затѣмъ она спросила меня:

—Вы изъ за него меня покидаете?

—У меня есть работа, мнѣ надо ѣхать.

Она опять заплакала. Послѣ этого мы ни о чемъ уже не разговаривали.

17 марта.

Сколько вещей мы могли бы сказать другъ другу въ эту минуту, если бы я могъ сдѣлаться для нея другомъ. Но я слишкомъ люблю ее, присутствіе того, другого, приводитъ меня въ бѣшенство. Вдобавокъ, почему я могу знать, не отдалась ли она ему опять? Вмѣсто того, чтобъ обвинить ее въ этомъ, лучше кончить, кончить!

19 марта.

Я даже не спрашиваю ее больше, почему она не пришла вчера, третьяго дня, или еще въ какой другой день. Когда она нехотя приходитъ сюда, она дѣлаетъ это въ тайной надеждѣ найти во мнѣ того друга, какимъ она желала бы меня видѣть. Затѣмъ, разъ она пришла, она съ умиленіемъ думаетъ о томъ, какое чудное время кончается для насъ. Она была глубоко счастлива со мною; думаю, что она меня немножко любила; если-бы любовь эта успѣла у нея войти въ привычку, я, быть можетъ, изгладилъ бы изъ ея памяти образъ того. Но я чувствую, что уходя отъ нея я облегчаю ей выходъ изъ затрудненія.

Зачѣмъ я не уѣхалъ шесть недѣль тому назадъ! Эта медленная агонія черезчуръ мучительна. Надо было оторваться отъ нея сразу: она, быть можетъ, возненавидѣла бы меня, и гнѣвъ послужилъ бы ей на пользу, такъ какъ сразу толкнулъ бы ее обратно въ объятія мужа.

А все таки, если бы мнѣ пришлось потерять въ ея глазахъ, не принесло ли бы ей еще больше муки сознаніе, что она измѣнила своему долгу ради ничего не стоющаго человѣка!

Нѣтъ, по крайней мѣрѣ, пусть я сохраню обаяніе въ ея глазахъ, и пусть она сохранитъ обо мнѣ хорошее воспоминаніе.

20 марта.

Каково! Теперь она говоритъ со мною о немъ. Она мнѣ разсказываетъ, насколько «несчастный» похудѣлъ за десять мѣсяцевъ, и какой онъ сталъ «тихій».

Я ее слушаю. Это—утонченная пытка. Она осложняется еще жестокимъ недоумѣніемъ: я спрашиваю себя, говоритъ ли она мнѣ это, потому что не знаетъ, что любитъ еще своего мужа, или потому, что забыла уже, что любила меня...

Мать ея, подозрѣвая причину моего отъѣзда, осуждаетъ меня:

—Вы могли ее спасти. Не надо было покидать ее въ ту пору, когда она всего болѣе нуждалась въ опорѣ и въ защитникѣ. Вы были единственнымъ человѣкомъ...

Не могу же я ей отвѣтить:

—Я единственный человѣкъ, который ничего не можетъ сдѣлать, потому что она меня любила, а теперь больше не любитъ.

23 марта.

Любовь есть иллюминація. Исходъ моего романа съ нею подобенъ лѣтнему празднику, который только что закончился. Кто то погасилъ фонарики, нѣсколько фителей еще коптятъ, распространяя запахъ гари; тамъ, гдѣ только что царилъ свѣтъ и веселый говоръ, наступаетъ темнота; вездѣ валяются остатки пира. Молчаніе, неподвижность, сгустившійся мракъ...

25 марта.

Я опять слѣдилъ за тѣмъ, какъ твоя рука въ бѣлой перчаткѣ скользила внизъ по перилам въ то время, какъ ты спускалась по лѣстницѣ. Сойдя внизъ, ты подняла голову, чтобы видѣть, смотрю ли я на тебя еще. Я подумалъ, что мнѣ никогда не придется поблагодарить тебя за этотъ послѣдній взглядъ, и вернулся къ себѣ въ комнату.

На каминѣ еще лежали черепаховая шпилька и двѣ булавки, а рядомъ съ ними маленькій пакетикъ съ шоколадомъ. Я долго смотрѣлъ на эти вещи, на гаснущій огонь въ каминѣ, на милый безпорядокъ въ комнатѣ, и на дверь, которая навсегда затворилась за тобой.

---

*) См. „Кіевлянинъ“ № 302.

И ясно, что этотъ классъ долженъ быть національно-русскимъ, иначе русскій народъ неизбѣжно будетъ порабощенъ инородцами. А. Савенко.

Разъясненіе университетской автономіи. 29 октября состоялось общее собраніе перваго департамента Правительствующаго Сената, на которомъ разсматривался рапортъ министра народнаго просвѣщенія о разъясненіи указа 27 августа 1905 года. Въ засѣданіи присутствовали сенаторы: Шольцъ, Брянчаниновъ, Платоновъ, Остроумовъ, Нарышкинъ, Мамонтовъ, Зволянскій, Вуичъ, Дедюлинъ, Кристи, Треповъ, Рыжевскій, Врасскій, Голицынъ, Шамшинъ, Мѣщаниновъ, Нейдгардъ, Стремоуховъ, Хвостовъ, Гаринъ, гр. Медемъ; отсутствовали гг. Паленъ, Тобизенъ. Предсѣдательствовалъ Шольцъ. Заключеніе давали оберъ-прокуроръ перваго департамента Добровольскій и товарищъ оберъ-прокурора Фришъ. Со стороны министерства народнаго просвѣщенія выступалъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія Ульяновъ. Докладчика по данному дѣлу не было, такъ какъ въ виду важности вопроса рѣшено было рапортъ министра отпечатать, чтобы дать возможность всѣмъ сенаторамъ ознакомиться съ вопросомъ. Товарищъ министра народнаго просвѣщенія выступалъ въ засѣданіи дважды. Въ первой своей рѣчи Ульяновъ вкратцѣ повторилъ содержаніе рапорта А. Н. Шварца отъ 12 сентября. Онъ заявляетъ, что совѣты профессоровъ въ своемъ распространительномъ толкованіи указа 27 августа дошли до того, что стали допускать въ учебныя заведенія лицъ, коимъ это право закономъ не предоставлено, какъ, напримѣръ, вольнослушательницъ и евреевъ сверхъ нормы. Впрочемъ, товарищъ министра отмѣтилъ, что онъ не ставитъ ребромъ вопроса о вольнослушательницахъ и факультетскихъ старостахъ; онъ приводитъ эти данныя лишь какъ иллюстрацію къ тому распространительному толкованію, которое придаютъ профессора указу 27-го августа. Особенно останавливается г. Ульяновъ на 2-мъ параграфѣ указа, который главнымъ образомъ и служитъ источникомъ распространительнаго толкованія. Въ этомъ параграфѣ возлагаются на совѣты университетовъ заботы о поддержаніи правильнаго хода учебной жизни, говорится, что «совѣту предоставляется принимать соотвѣтствующія мѣры». Основываясь на этомъ пунктѣ, совѣты профессоровъ и допускаютъ цѣлый рядъ указанныхъ выше отступленій и, какъ видно на практикѣ послѣдняго времени, считаютъ, что этотъ пунктъ будто бы предусматриваетъ сокращеніе компетенціи министра въ дѣлѣ надзора за внутренней жизнью и поддержки порядка въ учебныхъ заведеніяхъ. Отсюда возникаетъ необходимость компетентнаго разъясненія Сената. Главнымъ образомъ, представитель министерства народнаго просвѣщенія ставилъ слѣдующіе вопросы: 1) Имѣлъ ли въ виду указъ 27 августа умѣрить власть и значеніе министра народнаго просвѣщенія, какъ главы учебныхъ заведеній, предоставленныя министру законами объ учрежденіи министерства; 2) въ правѣ ли совѣты профессоровъ издавать новыя правила въ осуществленіе возложенной на нихъ указомъ 27 августа заботы о поддержаніи правильнаго хода учебной жизни. По мнѣнію представителя министра народнаго просвѣщенія, право совѣтовъ принимать соотвѣтствующія мѣры ограничивается предѣлами существующихъ законовъ и правилами, внѣ которыхъ изданіе новыхъ правилъ совѣтами недопустимо. Пренія сенаторовъ обнаружили разногласіе въ области второго вопроса. По первому вопросу сенаторы единогласно пришли къ заключенію, что указъ 27 августа не могъ умалить тѣхъ правъ министра, которыя предоставлены учрежденіемъ министерства; по второму произошли оживленные дебаты. Часть сенаторовъ—Мѣщаниновъ, Врасскій, Шамшинъ и другіе находили, что разъ указъ 27 августа изданъ не только въ дополненіе, но и въ измѣненіе существующихъ статей «нынѣ дѣйствующихъ установъ» и на совѣты профессоровъ возложены заботы о поддержаніи правильнаго хода учебной жизни, то этимъ самымъ должно подразумѣваться и право принятія мѣръ, необходимыхъ для того, чтобы имѣть возможность выполнить возложенныя на нихъ обязательства. Развивая этотъ вопросъ въ связи съ ходатайствомъ министра народнаго просвѣщенія, обращающагося въ рапортѣ своемъ съ просьбой пояснить указъ 27 августа, нѣкоторые изъ указанныхъ сенаторовъ высказались въ томъ смыслѣ, что вообще указъ 27 августа является во многомъ недосказаннымъ и неудовлетворительнымъ въ редакціонномъ отношеніи нѣкоторыхъ частей своихъ. Но эти пробѣлы—такого характера, что могутъ быть восполнены лишь въ законодательномъ порядкѣ, хотя бы въ порядкѣ верховнаго управленія. По поводу же отдѣльныхъ частныхъ указаній товарища министра народнаго просвѣщенія нѣкоторые сенаторы указали между прочимъ, что пріемъ евреевъ сверхъ нормы совершался, повидимому, не безъ вѣдома министровъ, ибо со стороны послѣднихъ ранѣе не было протестовъ въ этой области, а норма не установлена. Далѣе, на вопросъ, затронутый въ рѣчи товарища министра народнаго просвѣщенія, о томъ, въ правѣ ли министръ издавать распоряженія, касающіяся внутренняго распорядка учебныхъ заведеній, указанные сенаторы не сомнѣваются въ этомъ правѣ министра постольку, поскольку его распоряженія не противорѣчатъ закону. Постольку же и устанавливается обязанность профессоровъ руководиться такими распоряженіями министра. Къ этому мнѣнію присоединились 7 сенаторовъ, остальные же, 14, въ томъ числѣ и представитель министерства, образовали большинство, высказавшееся согласно съ мнѣніемъ Ульянова. Въ виду получившагося большинства двухъ третей голосовъ вопросъ считается окончательно рѣшеннымъ. Редактированіе постановленія, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», послѣдуетъ на-дняхъ. Постановленія о распубликованіи рѣшенія Сената не послѣдовало.

Рѣчь имперскаго канцлера князя Бюлова въ рейхстагѣ, которой ждали съ такимъ нетерпѣніемъ въ виду нашумѣвшей передъ тѣмъ бесѣды императора Вильгельма, не произвела особенно глубокаго впечатлѣнія на общественное мнѣніе Европы. Изъ французскихъ газетъ только «Figaro» считаетъ ее искусной и проникнутой политическимъ духомъ. Другіе органы печати указываютъ, что имперскій канцлеръ говорилъ вяло, почти противъ воли. Наиболѣе серьезнымъ результатомъ засѣданія считаютъ требованіе всѣхъ партій, чтобы рейхстагу былъ предоставленъ контроль надъ внѣшней политикой. Въ этомъ отношеніи газеты самыхъ разнообразныхъ направленій придаютъ засѣданію историческое значеніе и высказываютъ увѣренность въ томъ, что въ послѣдующихъ засѣданіяхъ народная воля выразится еще опредѣленнѣе. Одно компетентное лицо говорило корреспонденту «Berl. Tagebl.», что имперскій канцлеръ отнесся къ императору суровѣе, чѣмъ какой бы то ни было изъ депутатовъ. Князь Бюловъ, конечно, выражается совершенно иначе, чѣмъ депутатъ Зингеръ, но въ сущности всю рѣчь канцлера можно резюмировать словами: «Господа, я одного мнѣнія съ вами!» Князь Бюловъ высказалъ не слабость, а мужество, потому что при такихъ обстоятельствахъ гораздо труднѣе оставаться на своемъ посту, чѣмъ съ честью отступить. Рейхстагъ совершитъ крупную ошибку, если не воспользуется внѣшнимъ положеніемъ, чтобы усвоить свою власть. Останется-ли у власти князь Бюловъ, или его замѣнитъ кто другой, опасность остается та-же, если императоръ не захочетъ превратиться въ конституціоннаго монарха въ современномъ смыслѣ этого слова.

Изъ лондонскихъ газетъ «Daily Graphic» указываетъ на различныя противорѣчія въ рѣчи князя Бюлова и протестуетъ противъ замѣчанія о томъ, будто Англія не раздѣляетъ дружественныхъ чувствъ Германіи. Въ обѣихъ странахъ есть незначительная кучка агитаторовъ, играющихъ на струнахъ національнаго самолюбія, но широкія народныя массы искренно желаютъ мира. Если бы князь Бюловъ выяснилъ монарху эту разницу, инциденты въ родѣ того, который послужилъ предметомъ интерпелляціи въ рейхстагѣ, никогда не могли бы имѣть мѣста.

Римская «Messagero» находитъ, что урокъ, вѣжливо преподанный рейхстагомъ императору, былъ патріотиченъ, благороденъ и убѣдителенъ. Императорскій орелъ въ первый разъ получилъ рану если не въ грудь, то въ крыло отъ представителей націи, сознающей свой долгъ и утомленной импульсивными и не всегда удачными дѣйствіями императора. Періодъ личной политики нужно считать оконченнымъ, и рейхстагу давно пора было принять это рѣшеніе въ интересахъ Германіи и всей Европы.

Англійскій премьеръ-министръ Асквитъ на банкетѣ лорда-мэра произнесъ рѣчь, въ которой коснулся главнымъ образомъ вопросовъ внѣшней политики. Онъ говорилъ о положеніи на Востокѣ, коснулся также отношеній къ Россіи, Франціи и Германіи. При этомъ онъ еще разъ повторилъ, что Англія не предпринимала ничего такого, что могло-бы повредить переговорамъ Турціи съ Австро-Венгріей и Болгаріей. Непосредственное соглашеніе между этими державами откроетъ путь для общаго соглашенія между всѣми заинтересованными державами. Англія рекомендуетъ только умѣренность и сдержанность, но въ то-же время она должна позаботиться о томъ, чтобы международные договоры не подверглись одностороннимъ измѣненіямъ. Премьеръ-министръ Асквитъ въ своей рѣчи также указалъ, что въ случаѣ нужды Франція всегда можетъ разсчитывать на поддержку Англіи, но въ то-же время у него нашлись привѣтливыя слова также и по адресу Германіи, причемъ онъ указалъ, что Англія не желала-бы распаденія Европы на группы, враждебныя другъ другу. Словомъ, вся рѣчь Асквита проникнута миролюбивымъ духомъ, составлена въ спокойныхъ, сдержанныхъ выраженіяхъ, и нужно надѣяться, что она будетъ имѣть самыя благопріятныя послѣдствія. Въ печати она произвела самое благопріятное впечатлѣніе. Лондонскія газеты признаютъ ее вполнѣ соотвѣтствующей обстоятельствамъ, и даже консервативные органы заявляютъ, что вся нація готова оказать свою поддержку подобной политикѣ. Съ особеннымъ сочувствіемъ относятся консервативные органы къ выраженному Асквитомъ намѣренію правительства сохранить преобладающее положеніе Англіи на морѣ. «Standard» высказываетъ, впрочемъ, сомнѣніе въ томъ, что правительство въ вопросѣ о флотѣ приняло уже какое-нибудь опредѣленное рѣшеніе. «Times» находитъ, что рѣчь Асквита подаетъ надежды, но въ то-же время она не содержитъ намека на то, что угнетающія Европу опасности уже миновали.

«Daily Graphic» привѣтствуетъ указаніе Асквита, что соглашенія съ Россіей и Франціей, хотя и доказали свою цѣнность даже внѣ техническихъ предѣловъ, все таки не предполагаютъ опредѣленной группировки державъ. Напротивъ, политика Англіи направлена къ тому, чтобы поддерживать возможно лучшія отношенія со всѣми державами.

«Daily Telegraph» указываетъ, что рѣчь Асквита не была проникнута пессимизмомъ, но осталась свободной также и отъ неопредѣленнаго оптимизма. Положеніе серьезно, но британское правительство знаетъ, чего хочетъ. Оно слѣдуетъ опредѣленной политикѣ и не боится высказываться откровенно. Асквитъ не употреблялъ слова конференція, и его молчаніе указываетъ, что соотвѣтственные переговоры ведутся недостаточно успѣшно. Изъ бѣглаго упоминанія о Персіи можно заключить, что въ настоящій моментъ обдумываются болѣе энергичныя мѣры, чтобы положить конецъ анархіи. Англія также въ первый разъ слышитъ изъ устъ самого премьера, что въ рѣшеніи балканскаго вопроса она руководится той же точкой зрѣнія, какъ и Россія.

Послѣ продолжительныхъ переговоровъ французское правительство пришло, наконецъ, новую версію формулы соглашенія по поводу инцидента въ Казабланкѣ, такъ что разрѣшеніе конфликта зависитъ теперь исключительно отъ императора Вильгельма. Всего за нѣсколько часовъ передъ тѣмъ журналистамъ совѣтовали въ германскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ вооружиться терпѣніемъ, а потому велики были ихъ изумленіе и радость при полученіи благопріятнаго извѣстія. Возможно, что представятся еще нѣкоторыя затрудненія, но и теперь можно уже съ полной увѣренностью сказать, что общественное мнѣніе Франціи стремится къ мирному разрѣшенію внезапно обострившагося конфликта. Въ парижской печати совершенно умолкли шовинистскія выходки, хотя она и высказываетъ удовлетвореніе по поводу того, что ея дипломатіи не пришлось прибѣгнуть къ унизительному отступленію. Тонъ ея отличается умѣренностью и ясно выраженнымъ желаніемъ не оскорбить національнаго чувства Германіи.

«Figaro» пишетъ: Такъ заканчивается къ общему удовольствію конфликтъ, который за послѣдніе дни сдѣлался серьезнѣе, чѣмъ самый предметъ, изъ-за котораго онъ возникъ. Нѣмцы обладаютъ достаточнымъ количествомъ національной гордости, чтобы понять, что въ этой ссорѣ между подчиненными мы не могли повиноваться предначертаніямъ ихъ бюрократіи. Теперь мы безъ всякой горечи предстанемъ передъ третейскимъ судомъ, довольные дружескимъ рѣшеніемъ вопроса, не налагающимъ на обѣ націи никакихъ жертвъ своимъ самолюбіемъ.

«Petit Parisien» указываетъ, что Франція и Германія въ равной степени доказали свою высокую культурность, уладивъ инцидентъ, угрожавшій принять острую форму. Обѣ націи выказали чувство собственнаго достоинства, приличествующее цивилизованнымъ націямъ.

Въ томъ же смыслѣ высказываются и всѣ остальные органы французской печати. Въ германскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ журналисту Гютону (Hutin) даны слѣдующія свѣдѣнія, освѣщающія германскую точку зрѣнія: Мы считаемъ инцидентъ исчерпаннымъ. Черезъ 24 часа вы узнаете всѣ подробности по этому поводу. Не имѣя возможности точно опредѣлить формулу, мы тѣмъ не менѣе увѣрены, что Камбону и фонъ-Кидерлену удалось прійти къ соглашенію. Императоръ Вильгельмъ предоставилъ рѣшеніе канцлеру, и не подлежитъ сомнѣнію, что принятое рѣшеніе заслужитъ его одобреніе.

Устраненіе конфликта, угрожавшаго серьезными осложненіями, встрѣчено въ Германіи съ чувствомъ искренняго удовлетворенія. Если благопріятные результаты достигнуты благодаря дѣятельности новаго министра иностранныхъ дѣлъ фонъ-Киндерлена, то, по выраженію нѣкоторыхъ депутатовъ, онъ облегчилъ себѣ этимъ серьезную работу, ожидающую его въ будущемъ.

Движеніе противъ султана въ Турціи. Константинопольскій корреспондентъ «Information» телеграфируетъ отъ 6 ноября нов. ст., что сторонники низложенія султана Абдулъ-Гамида пріобрѣтаютъ все болѣе твердую почву подъ собою; недовольство населенія противъ султана все возрастаетъ. Разоблаченіе, сдѣланное министерствомъ финансовъ, что султанъ подарилъ народу тѣ земли, которыя ему, въ сущности, уже не принадлежали и подъ которыя султанъ нашелъ способъ получить въ банкахъ большія суммы, до сихъ поръ еще не погашенныя, вызвало сильнѣйшій гнѣвъ въ комитетѣ «Единеніе и прогрессъ». Снова встаетъ вопросъ—останется-ли въ рукахъ Абдулъ-Гамида верховная власть? Друзья принца Сабба. Эддина ведутъ открытую кампанію въ пользу наслѣдника принца Решада-паши, младшаго брата султана, и настаиваютъ на отреченіи Абдулъ-Гамида. Въ разныхъ кругахъ ожидаютъ, что Абдулъ-Гамидъ, отличающійся большимъ умомъ и хитростью, отдастъ народу часть своихъ личныхъ богатствъ для того, чтобы измѣнить отношеніе къ себѣ въ населеніи. Большая часть сокровищъ султана уже перевезена въ Англію нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ и теперь находятся въ полной безопасности отъ всякихъ случайностей. Но часть сокровищъ все еще хранится въ Ильдизъ-Кіоскѣ.

Взрывъ фотографическаго аппарата. Въ Краковѣ на дняхъ, какъ сообщаетъ «Gaz. Narod», устроено было вечеромъ торжественное шествіе по поводу принятія сеймомъ устава о «великомъ Краковѣ». Шествіе, вблизи костела оо. францисканцевъ, подошло въ цѣляхъ оваціи къ балкону, на которомъ стоялъ бургомистръ Лео. Въ эту минуту раздался оглушительный взрывъ. Въ близлежащихъ домахъ вылетѣли стекла, а въ костелѣ оо. францисканцевъ оказались раздробленными въ мелкія куски знаменитые рисунки Выспянскаго, сдѣланные на стеклѣ. Среди молящихся въ костелѣ произошла ужасная паника, многіе упали въ обморокъ. Какъ оказалось, взрывъ произошелъ возлѣ фотографическаго аппарата одного изъ любителей, желавшаго при помощи магнія сдѣлать ночной снимокъ. Къ магнію былъ прибавленъ въ излишнемъ количествѣ хлористый калій, что и вызвало взрывъ.

Находка трупа Андрэ. Изъ Копенгагена сообщаютъ, что капитанъ американскаго судна Пелонсъ въ самой сѣверной части Лабрадора нашелъ крестъ съ именемъ Андрэ, а подъ крестомъ трупъ Андрэ и ящикъ съ документами. Гдѣ остальные спутники Андрэ —неизвѣстно. Полагаютъ, что изъ документовъ это будетъ выяснено.

— Вчера, 31 октября, Кіевскій губернаторъ **графъ П. Н. Игнатьевъ** въ 11 час. 20 мин. вечера, выѣхалъ по дѣламъ службы въ Чигиринскій уѣздъ, гдѣ посѣтитъ с. Лебединъ и м. Златополь. Губернатора сопровождаютъ правитель канцеляріи В. В. Дашкевичъ и чиновникъ особыхъ порученій Д. В. Логиновскій.

— Попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа, камергеръ **графъ А. А. Мусинъ-Пушкинъ**, выѣхалъ въ г. Курскъ.

— **Новое медицинское общество.** Въ концѣ прошлаго года среди кружка кіевскихъ хирурговъ возникла мысль объ основаніи въ Кіевѣ хирургическаго общества. Былъ выработанъ проектъ устава, подъ которымъ подписалось 79 лицъ. Въ числѣ подписавшихся, кромѣ болѣе извѣстныхъ хирурговъ Кіева, были еще представители другихъ отраслей медицины, близкихъ къ хирургіи. Ходатайство о томъ, чтобы общество состояло при университетѣ св. Владиміра, удовлетворено совѣтомъ университета. Въ сентябрѣ этого года уставъ утвержденъ министерствомъ. 28 октября въ одной изъ университетскихъ аудиторій было собраніе учредителей общества для выбора членовъ управленія его.

Выбраны: предсѣдателемъ—профессоръ Н. М. Волковичъ, товарищемъ предсѣдателя—приватъ-доцентъ И. А. Бондаревъ, секретарями д-ра Г. И. Иваницкій и Е. Г. Черняховскій, казначеемъ—д-ръ А. С. де-Ленсъ и библіотекаремъ—д-ръ А. В. Вакеръ.

— **Снятіе бойкота.** «Харьк. Губ. Вѣд.» передаютъ, что «въ виду невозможности въ настоящій моментъ провести въ жизнь бойкотъ проф. Денисова», какъ гласитъ одно изъ воззваній студентовъ Харьковскаго университета, «организаціонный комитетъ» разрѣшаетъ въ теченіе текущаго семестра слушать лекціи и сдавать экзамены у названнаго профессора. Невозможность бойкота объясняется тѣмъ, что до настоящаго времени у Денисова состоялось лекцій болѣе, чѣмъ у какого-либо другого профессора.

— **Къ инциденту съ околодочными надзирателями.** Резолюціей Кіевскаго губернатора графа П. Н. Игнатьева постановлено околодочныхъ надзирателей Дворцоваго участка Ахалашвили, Рычкова и Ленчевскаго считать уволенными по прошенію, околодочнаго же надзирателя того же участка Гержода—уволеннымъ безъ прошенія. Всѣ названные околодочные надзиратели принимали участіе въ извѣстномъ инцидентѣ въ ночь на 15 октября.

— По распоряженію Начальника Края отъ уѣздныхъ по чиншевымъ дѣламъ присутствій Кіевской, Подольской и Волынской губерніи затребованы свѣдѣнія по новой формѣ о движеніи чиншевыхъ дѣлъ на 1 ноября сего года. Свѣдѣнія эти должны быть сообщены въ канцелярію Генералъ-Губернатора къ 10 ноября. Начиная-же съ 1909 г., такія-же свѣдѣнія подлежатъ сообщенію въ канцелярію по полугодіямъ на сроки 1 января и 1 іюля.

— **Обыски и аресты.** Въ ночь на 31 октября, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, былъ произведенъ обыскъ въ домѣ № 26, по Гончарной улицѣ, у крестьянина Черниговской губерніи Дмитрія Левковца, 20 лѣтъ, служащаго приказчикомъ. Въ комнатѣ, которую онъ занималъ, найдены до 20 фунтовъ типографскаго шрифта, хранившагося въ двухъ глиняныхъ горшкахъ, два валика, желѣзная доска, покрытая съ одной стороны черной, уже засохшей типографской краской, отвертка, шпилька, 8 вырѣзанныхъ на деревѣ буквъ, завернутыхъ въ прокламацію «Украинская соціалъ-демократическая рабочая партія», а также 78 экземпляровъ разныхъ нелегальныхъ брошюръ, разныя замѣтки и квитанціи. Дмитрій Левковецъ арестованъ. Въ томъ-же домѣ обысканы и арестованы крестьянинъ Звенигородскаго уѣзда Ѳеодоръ Андріенко, 19 лѣтъ, по ремеслу портной, у котораго взята разная переписка, и Иванъ Безуглый, крестьянинъ м. Бѣлой Церкви, портной, 21 года, у котораго найдены брошюры: «Пѣснь борьбы», «Тактика уличнаго боя», «Впередъ», «Библіотека соціалъ-демократа»; всего 43 экземпляра.

— **Къ вопросу изолированія и фильтраціи днѣпровской воды.** Сегодня, 1 ноября, съ 1 час. до 3 час. дня и завтра, 2 ноября, съ 11 час. утра до 1 час. дня, назначены контрольныя испытанія полученныхъ опытной станціей санитарно-техническаго института результатовъ озонированія и фильтраціи днѣпровской воды. Въ испытаніяхъ примутъ, между прочимъ, участіе профессора К. В. Высоковичъ и С. Н. Реформатскій.

— **Замѣна смертной казни.** По дѣлу о разбойномъ нападеніи въ ночь на 25 мая 1908 года на казенную винную лавку въ с. Пологахъ, Васильковскаго уѣзда, сопровождавшемся убійствомъ сидѣльца Капицы, Кіевскій военно-окружной судъ, приговоромъ 23 сентября, присудилъ четырехъ обвиняемыхъ: Павла Балыму, Константина Кириченка, Василія Бодзюченка и Моисея Зайца къ смертной казни черезъ повѣшеніе, а пятаго обвиняемаго, Конона Филиппенко, къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ. Въ настоящее время смертная казнь участникамъ этого преступленія замѣнена каторжными работами: Бодзюченко безъ срока, Зайцу на 20 лѣтъ и Кириченко на 15 лѣтъ, а Филиппенко каторжныя работы замѣнены отдачею въ исправительныя арестантскія отдѣленія на 4 года. Въ отношеніи-же пятаго преступника Павла Балымы приговоръ суда конфирмованъ.

— **Народонаселеніе Привислинскаго края.** Варшавскія газеты приводятъ интересныя свѣдѣнія о Привислинскомъ краѣ, представленныя Варшавскимъ статистическимъ комитетомъ. По свѣдѣніямъ комитета въ 1908 году народонаселеніе Привислинскаго края опредѣляется въ 11,687,853 ч.,—мужчинъ числится 5,735,928, женщинъ—5,951,925 (50,9 проц.). Изъ общаго числа, постоянныхъ жителей края числится 81,1 проц., переходящихъ—18,9 проц., иноземцевъ—0,7 проц. Католиковъ числится въ краѣ 8,800 тысячъ, евреевъ—1,716 тысячъ, православныхъ—471 тысяча. Число жителей въ Варшавѣ въ 1908 году опредѣлено комитетомъ въ 751,595 чел., наиболѣе населенными губерніями считаются Варшавская, Петроковская и Люблинская. Приростъ населенія въ губерніяхъ Привислинскаго края отъ 3 проц. до 1 проц. Въ Варшавѣ въ теченіе года населеніе уменьшилось на 13,052 чел.

— **Бѣдствующая семья.** Насъ просятъ обратить вниманіе благотворителей на бѣдственное положеніе вдовы Наталіи Дьяченко (въ настоящее время тяжело больной) съ 7-ю дѣтьми, живущей на Звѣринцѣ, по Караваевской ул., д. Хохлова № 10.

— **Кражи.** 30 октября, около 6 часовъ вечера, изъ передней квартиры доктора Я. Ловицкаго, въ д. № 12, по Житомірской улицѣ, похищены двѣ дамскія шубки, стоющія 150 руб. Въ тотъ же день, инженеръ путей сообщенія Георгій Окербломъ заявилъ въ Дворцовый участокъ о томъ, что въ гостиницѣ „Универсаль“, по Прорѣзной улицѣ, у его жены, гдѣ она временно проживала, похищены два золотыхъ кольца, оцѣненныя въ 200 руб., которыя были оставлены на умывальникѣ. Возвратившись немедленно въ гостиницу, г-жа Окербломъ застала въ номерѣ прислугу, которая заявила, что кольца не видала. Дворникъ д. № 35 по Крещатику, Андрей Бойко, заявилъ въ Дворцовый участокъ, что 30 октября, около 9 час. вечера, посредствомъ взлома внутренняго замка, совершена изъ дворницкой кража шубы, стоющей 200 руб.

— **Кража.** Вчера, 31 октября, между 1—2 часами пополудни, въ домѣ № 16, по Рейтарской улицѣ, совершена кража изъ квартиры податного инспектора 4-го участка Кіевскаго уѣзда, Андрея Коваленскаго, гдѣ злоумышленники взломали замокъ отъ дверей чернаго хода и похитили разныя цѣнныя вещи, носильное платье и 80 рублей деньгами, всего на сумму до 2,000 р., послѣ чего скрылись.

— **Задержанный воръ.** 29 октября у проживающей въ д. № 31 по Московской ул. Урбановичъ похищенъ изъ квартиры теплый платокъ, стоющій 12 р. При обыскѣ платокъ найденъ у рабочаго Петра Матковскаго, который арестованъ.

— **Настигнутый поѣздомъ.** 30 октября, около 12 час. ночи, на 156 верстѣ линіи Одесса-Казатинъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, между станціями Мардаровка и Чубовка былъ настигнутъ товарнымъ поѣздомъ № 54 обходившій свой участокъ линейный сторожъ Брикъ, получившій тяжелые ушибы. Пострадавшій Брикъ былъ отправленъ шедшимъ поѣздомъ изъ Одессы курьерскимъ поѣздомъ № 2 въ пріемный покой на ст. Бирзулу.

— **Прибыли** 31 октября и остановились въ гост. Гладынюка: изъ Харькова—ген. І. С. Якубовскій, Полтавы—А. П. Бутовичъ, ст. Вапнярки—В. Н. Дементьевъ, Дубна—А. И. Костенко, Кіевской губ.—В. П. Неродовъ, Одессы—М. Ф. Фольтанская, Харькова—П. А. Шиповъ, Житоміра—М. Й. фонъ-Шеенсонъ, Ярославля—князь Д. Н. Шаховской и княгиня Л. Л. Шаховская, Харькова—А. В. Ефановъ, Петербурга—В. Н. Онуфріевъ, Л. П. Поляковъ и Ф. Клингаръ, Екатеринославской губ.—М. И. Сороко; въ гост. „Россія“: изъ Одессы—Г. Н. Горбуновъ, изъ за-границы—Н. О. Талызинъ, Черкассы—П. В. Кауровъ, Проскуровскаго уѣзда—Ф. Л. Войткевичъ, Житоміра—П. Д. Файгенбаумъ, Липовца—Э. Н. Виллановичъ, Сквирскаго уѣзда—В. М. Опенковъ; въ гост. „Эрмитажъ“: изъ Херсонской губ.—М. Н. Мошковъ, Могилева, Под. губ.—Р. Я. Хомицкая.

Засѣданія управленія дѣлами Кіевскаго порайоннаго комитета. Въ десяти засѣданіяхъ управленія дѣлами комитета, состоявшихся въ теченіе сентября мѣсяца, было разсмотрѣно значительное количество разнообразныхъ вопросовъ; главнѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе.

1. *Улучшеніе водныхъ путей Кіевскаго района.* Усиленіе пропускной способности желѣзныхъ дорогъ и улучшеніе водныхъ путей въ цѣляхъ усиленія ихъ судоходности—вотъ главнѣйшіе очередные вопросы, требующіе по условіямъ культурнаго и промышленнаго развитія страны немедленнаго разрѣшенія. Идя навстрѣчу такому требованію жизни, управленіе желѣзныхъ дорогъ въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года предложило порайоннымъ комитетамъ разсмотрѣть оба эти вопроса въ ихъ взаимной связи. Съ этого времени вопросъ объ улучшеніи водныхъ путей Кіевскаго района неоднократно подвергался детальной разработкѣ въ спеціальныхъ комиссіяхъ и въ засѣданіяхъ Кіевскаго порайоннаго комитета и его управленія дѣлами. Былъ составленъ перечень необходимыхъ работъ и опредѣлена стоимость ихъ производства. Въ данномъ засѣданіи управленія дѣлами, по предложенію центральнаго комитета, нужно было опредѣлить, какія изъ этихъ работъ являются наиболѣе необходимыми, въ какой послѣдовательности они должны производиться и насколько представляются экономически выгодными затраты на эти работы. Кромѣ того, въ виду предполагаемаго учрежденія особыхъ рѣчныхъ комитетовъ, надлежало установить тѣ пункты, въ которыхъ учрежденіе такихъ комитетовъ наиболѣе желательно. Послѣ живого обмѣна мнѣніями управленіе дѣлами комитета намѣтило необходимость производства работъ по улучшенію Днѣпровскаго бассейна и связанныхъ съ нимъ водныхъ системъ. Общая стоимость всѣхъ этихъ работъ исчисляется въ 93 мил. рублей. Для экономическаго обслѣдованія вопроса и распредѣленія работъ на очереди образована спеціальная комиссія. Относительно же выбора мѣстонахожденія рѣчного комитета управленіе дѣлами не приняло опредѣленнаго рѣшенія, такъ какъ присутствующіе еще недостаточно ознакомлены съ самою сущностью вопроса.

2. *Измѣненіе положенія о порайонныхъ и центральномъ комитетахъ.* Выработанъ проектъ новаго «Положенія», по которому расширяются права предсѣдателей и членовъ комитетовъ, а также составъ и функціи комитета и управленія дѣлами комитета.

3. *Установленіе сущности и формъ новой желѣзнодорожной статистики, необходимой для порайонныхъ комитетовъ.* Намѣчены сущность и новыя формы желѣзнодорожной статистики. Новостью здѣсь является установленіе претензіонной статистики, которая до настоящаго времени совершенно отсутствовала и которая, по мнѣнію совѣщанія, дастъ возможность обнаружить причины отрицательныхъ сторонъ въ области желѣзнодорожныхъ перевозокъ.

4. *Переходъ отъ существующей тарифной повагонной нормы въ 750 пуд. къ новой въ 900 пуд.* Установлено, что 900 пуд. норма примѣнима для всѣхъ грузовыхъ наименованій, къ которымъ нынѣ примѣняется норма въ 750 пуд., за исключеніемъ нѣкоторыхъ легковѣсныхъ и громоздкихъ грузовъ, а равно и грузовъ, потребляемыхъ въ маломъ количествѣ. Въ отношеніи же нѣкоторыхъ грузовъ для точнаго опредѣленія ихъ вмѣстимости признано необходимымъ произвести опытную провѣрку. Относительно же участія прямыхъ заграничныхъ, заморскихъ и смѣшанныхъ сообщеній въ 900 пудовъ перевозкѣ признано, что рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ соотвѣтствующихъ центральныхъ учрежденій.

5. *О способахъ регулировки отправки грузовъ въ элеваторы и склады долгосрочнаго храненія съ цѣлью устраненія образованія залежей въ случаяхъ закрытія сихъ складовъ.* Проектируется установить, чтобы дороги владѣльцы элеваторовъ и складовъ долгосрочнаго храненія заблаговременно объявляли о времени закрытія пріема грузовъ для этихъ хранилищъ съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ грузы, уже принятые отъ отправителей на другихъ дорогахъ, а также и находящіеся въ пути принимались-бы элеваторомъ безпрепятственно. Кромѣ того, для скорѣйшаго оборота грузовъ въ портовыхъ элеваторахъ признано желательнымъ сокращать періодически, по мѣрѣ надобности, срокъ нахожденія хлѣба въ элеваторѣ двумя мѣсяцами.

6. *О составленіи дорожныхъ грузовыхъ документовъ на полустанціяхъ, производящихъ погрузку грузовъ.* Рѣшено просить мѣстныя управленія жел. дорогъ выяснить, насколько представляется возможнымъ введеніе проектируемаго управленіемъ дѣлами комитета порядка, при которомъ дорожные документы должны составляться на тѣхъ полустанціяхъ, на которыхъ производится пріемъ грузовъ, а не на сосѣднихъ станціяхъ, какъ это происходитъ въ настоящее время.

7. *Объ упорядоченіи перевозки по желѣзнымъ дорогамъ сливочнаго коровьяго масла.* Признано желательнымъ установить перевозку масла въ вагонахъ-ледникахъ по особой схемѣ, допустить переводъ платы за провозъ на получателя, пересмотрѣть нормы % естественной убыли и принять мѣры къ болѣе бережной и сохранной перевозкѣ. Кромѣ перечисленныхъ были разсмотрѣны вопросы, касающіеся мѣстныхъ нуждъ района: а) о превращеніи полустанцій Фронтовка и Унгатешты въ тарифныя станціи, б) объ удовлетвореніи нуждъ Бессарабскаго района въ отношеніи оборудованія нѣкоторыхъ станцій складочными помѣщеніями, в) усиленіе тяги поѣздовъ на Дунайской вѣтви и другіе второстепенной важности вопросы.

Засѣданіе думы продолжалось 30 октября, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова, при участіи 50 гласныхъ. Ходатайство домовладѣльцевъ о разрѣшеніи спуска дренажныхъ водъ въ Константиновскую, Кожемякскую и др. вновь задѣланныя по верху канавы думой уважено, при условіи устройства смотровыхъ колодцевъ, во избѣжаніе спуска нечистотъ. Затѣмъ дума утвердила разныя аренды на огороды, сѣнокосы и проч., послѣ чего городской голова доложилъ думѣ планъ устройства ѣздовой аллеи черезъ Царскій садъ. Дѣло, возникшее и утвержденное думой еще въ 1902 г., со смертью гл. Ромашовскаго заглохло, но въ текущемъ году И. Н. Дьяковъ взялся за его осуществленіе на основаніи рѣшенія старой думы. Какъ пояснилъ докладчикъ, дорога пойдетъ шириною до 10 саж. отъ Шато-де-Флеръ мимо тотализатора до верхняго кряжа береговой аллеи, черезъ который будетъ устроенъ туннель (25 саж.) съ выходомъ на террасу, которая заключаетъ въ себѣ болѣе 3 дес. земли и, какъ извѣстно, теперь совсѣмъ неустроена. Если ее привести въ порядокъ, здѣсь можетъ быть какой-либо павильонъ и круговая дорожка. Если средства позволятъ, то можно потомъ черезъ Козловскую улицу выйти на Панкратьевскій спускъ и Цѣпной мостъ, т. е. создать дорогу, какой не имѣетъ ни одинъ городъ Европы. На первое время довольно 6 тыс. руб. (имѣется 2 тыс. руб. пожертвованій), чтобы устроить липовую аллею въ 175 саж. и прорыть туннель. Аллея посрединѣ будетъ замощена щебнемъ, по бокамъ дорожки для верховой ѣзды и велосипедовъ, а по краямъ—тротуары. Вырублено-же теперь нѣсколько дуплистыхъ деревъ, которыя будутъ замѣнены липами, однимъ изъ красивѣйшихъ и прочныхъ деревьевъ. Гл. Ржепецкій говорилъ, что старое думское постановленіе все-же нужно было представить новой думѣ съ планомъ и смѣтой. Особаго смысла эта дорога имѣть не будетъ, такъ какъ едва-ли можно кататься по кругу въ 300 саж., а идти до моста трудно вслѣдствіе оползней, укрѣпленіе которыхъ должно стоить сотни тысячъ руб., которыхъ округъ путей сообщенія никогда не будетъ имѣть. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ находилъ идею очень симпатичной, говоря, что расходъ можно дѣлать по частямъ, а продолженіе пути пойдетъ вовсе не по берегу, а черезъ Козловскую улицу. Гл. Демченко говорилъ, что только надо удивляться, какъ такое чудесное мѣсто, какое представляютъ скаты къ Днѣпру, остается безъ отдѣлки, служа пріютомъ для босяковъ. Туннель будетъ стоить тыс. 3—4 руб., по его подсчетамъ. Гл. Слесаревскій замѣтилъ, что давно пора немного освободить Крещатикъ отъ автомобилей и другихъ спортсменскихъ развлеченій, а потому данная дорога очень кстати. Гл. Экстеръ говорилъ, что городской голова, самовольно рубившій деревья, долженъ подлежать отвѣтственности. Нечего тратить деньги на роскошь, когда у насъ окраины не имѣютъ мостовыхъ. Я по этому вопросу подамъ особое мнѣніе. Гл. Якубовскій замѣтилъ, что приведенная въ порядокъ площадка дастъ, наконецъ, возможность устраивать школьные праздники. Гл. Кошарскій замѣтилъ, что хотя городской голова самовольно приступилъ къ дѣлу, но онъ, Кошарскій, за 2½ года пребыванія въ думѣ убѣдился, что иногда нужно и самоволіе, чтобы двигать городскія дѣла. Въ данномъ случаѣ онъ совершенно сочувствуетъ городскому головѣ. Предсѣдатель садовой комиссіи гл. Лесишъ сказалъ, что всего срублено 24 дерева, изъ коихъ только 3 были здоровы, и мы посадимъ, вѣдь, новыя липы. Гл. Добрынинъ, не возражая противъ проекта и устраняя отвѣтственность И. Н. Дьякова, говоритъ, что нужно думѣ представить полный проектъ и смѣту, и тогда окончательно рѣшить. На баллотировкѣ дума рѣшила 38 голосами противъ 12 ассигновать 6 т. р. на 3 года, для устройства сказанной дороги. И. Н. Дьяковъ благодарилъ думу за поддержку. Въ заключеніе было доложено предложеніе группы гласныхъ произвести генеральную переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ г. Кіева, которая обычно совершается каждой думой. Гл. Ржепецкій сказалъ, что такъ какъ, видимо, переоцѣнкой желаютъ найти новый ресурсъ для городской кассы, въ виду, наприм., устройства мостовыхъ, то лучше просто поднять процентъ обложенія съ 8 до 9, потому что если оцѣнка окажется выше, дума дастъ оружіе въ руки земству, которое тоже погонитъ обложеніе Кіева. Переоцѣнку можно сдѣлать лишь тогда, когда здѣсь будетъ выборное земство, или когда Кіевъ будетъ выдѣленъ въ отдѣльную внѣ-земскую единицу. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ говорилъ, что земская оцѣнка идетъ независимо отъ городской, а послѣдняя необходима для большей справедливости обложенія. То же говорилъ и гл. Шефтель. Гл. Остаржевскій находилъ ресурсы города достаточными. Гл. Шлейферъ сказалъ, что теперь время для переоцѣнки самое неподходящее. Революція въ деревнѣ погнала жителей въ города, цѣны на квартиры вздуты до крайнихъ предѣловъ, но тѣ дома, гдѣ дѣйствуютъ старые контракты, окажутся въ худшемъ положеніи со вновь заселенными. Нужно подождать, пока уляжется квартирный кризисъ, что неизбѣжно случится. Цѣны на квартиры не сегодня—завтра сильно падутъ внизъ, ибо уже въ одномъ Дворцовомъ участкѣ намѣчена постройка многихъ сотенъ квартиръ. Гл. Кобецъ говорилъ, что ни въ коемъ случаѣ нельзя поднимать проц. обложенія, ибо, дойдя до нормы (закона) въ 10 проц., городъ потеряетъ свой послѣдній спасительный ресурсъ на случай надобности. Дума 33 голосами противъ 17 отклонила генеральную переоцѣнку, послѣ чего засѣданіе закрылось въ 11½ ч. веч. до слѣдующаго дня.

Литература и искусство.

Концертъ скрипача Е. Цимбалиста. Въ четвергъ, 30 октября, въ залѣ купеческаго собранія, состоялся второй концертъ скрипача Цимбалиста. Концертантъ еще совсѣмъ юный; въ прошломъ году онъ окончилъ курсъ С.-Петербургской консерваторіи по классу Ауэра и теперь демонстрируетъ свой талантъ въ разныхъ городахъ Россіи. По первой исполненной пьесѣ уже можно было заключить, что передъ аудиторіей находится въ лицѣ исполнителя несомнѣнный природный талантъ, получившій превосходную шлифовку въ солидной, мастерской школѣ знаменитаго музыканта-педагога Ауэра. Могучее вліяніе послѣдняго на игру г. Цимбалиста замѣтно рѣшительно во всѣхъ сторонахъ исполненія. Въ юномъ скрипачѣ

пріятно поражаетъ слушателя его скромность, простота внѣшней манеры держаться на эстрадѣ, отсутствіе самомнѣнія, рисовки, манерничанья, каковыя качества въ настоящее время очень рѣдки, особенно у молодыхъ дебютантовъ, начинающихъ заманчивую карьеру виртуоза. Г. Цимбалистъ не даетъ смычку широкаго размаха, его тонъ не блещетъ особенно яркой силой, но серьезная, экспрессивная игра его, лишенная всякой аффектаціи, производитъ чрезвычайно пріятное, законченное впечатлѣніе. Въ красивомъ величаво-спокойномъ, всегда закругленномъ нюансѣ, въ ясной фразировкѣ скрипачъ при помощи школы отыскалъ чутьемъ то начало благородной интерпретаціи, какое обусловливается только наличностью у исполнителя чувства мѣры и музыкальности. Въ игрѣ скрипача преобладаетъ лирическій тонъ. Параллельно съ этими основными качествами таланта г. Цимбалистъ обнаружилъ полную свободу въ пользованіи всевозможными пріемами трудной скрипичной техники, отличную чистоту интонаціи, способность дать настроеніе. Такіе задатки въ молодомъ музыкантѣ могутъ предвѣщать ему хорошую будущность и успѣхъ въ его дальнѣйшей карьерѣ. Программа описываемаго сеанса была составлена изъ пьесъ, сравнительно рѣдко исполняемыхъ въ концертахъ, какъ, напримѣръ, концертъ Чайковскаго (къ сожалѣнію, только 1-я его часть), Испанская симфонія франц. композитора Лало, Capriccio Паганини, Тарантела Сарасате, Berceuse и Humoresque Торъ-Аулина. Помѣченная въ афишѣ «Preislied» Вагнера, почему-то, не была исполнена. Этотъ пропускъ съ избыткомъ былъ пополненъ рядомъ великолѣпно сыгранныхъ на «bis» мелкихъ вещицъ, между прочимъ, романсовъ—Чайковскаго, Вильгельми, серенады Спенсера Дейна и др. Публики собралось немного. Концертантъ пользовался большимъ успѣхомъ, удостоившись шумныхъ овацій слушателей.

А. Канеццовъ.

◆ Струнные квартеты Моцарта (всего ихъ—26) далеко не равнаго достоинства. Квартеты, написанные до 1783 г. (17), не могутъ быть причислены къ лучшимъ его сочиненіямъ и большею частью устарѣли. За то шесть квартетовъ, посвященныхъ Гайдну, и три посвященныхъ прусскому королю, обладаютъ неувядаемыми достоинствами моцартовскаго генія. Предстоящій къ исполненію въ завтрашнемъ утрѣ камерной музыки D-dur-ный квартетъ относится къ числу послѣднихъ (написанъ за два года до смерти Моцарта). Въ немъ обращаютъ на себя вниманіе оригинальные пріемы, не встрѣчавшіеся въ прежнихъ квартетахъ: віолончель играетъ часто въ высокомъ регистрѣ, составляя дуэтъ съ первою скрипкою, басовая же партія передана альту, встрѣчаются быстрые пассажи инструментовъ соло и др.—полнымъ антитезомъ моцартовской музыкѣ явится включенные въ программу того же камернаго утра сочиненія композиторовъ французской школы Цезаря Франка и въ особенности Дебюсси, у котораго изысканность гармоническихъ оборотовъ доведена до крайней степени. Кромѣ струнныхъ квартетовъ исполнен будетъ, въ первый разъ, замѣчательный F-moll-ный фортепіанный квинтетъ Брамса. Исполнительницею фортепіанной партіи явится молодая піанистка А. И. Дункова, окончившая два года тому назадъ Кіевское музыкальное училище (по классу А. Н. Штоссъ-Петровой) и затѣмъ получившая дипломъ свободнаго художника Петербургской консерваторіи.

Среди газетъ.

** «Голосъ Москвы» сообщаетъ о полученныхъ имъ тревожныхъ извѣстіяхъ изъ Тавриза:

Изъ источника безусловно достовѣрнаго намъ сообщаютъ, что положеніе русскихъ въ Тавризѣ становится съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе критическимъ. Престижъ Россіи палъ окончательно. Вождь тавризскихъ революціонеровъ Саттаръ-ханъ во всеуслышаніе объявляетъ, что не допуститъ усиленія казачьяго конвоя русскаго консула; революціонерами задержанъ русскій подданный, котораго не отпускаютъ на свободу, несмотря на протестъ русскаго консула. Шоссе изъ Джульфы въ Тавризъ, построенному на русскія деньги, русскими-же инженерами, грозитъ серьезная опасность отъ революціонеровъ, желающихъ захватить дорогу въ свои руки и грозящихъ администраціи дороги покончить съ ней, если она вздумаетъ воспротивиться захвату.

Нашъ корреспондентъ извѣщаетъ насъ, что жизнь русскихъ ежечасно находится въ опасности. Кто можетъ, покидаетъ Тавризъ, а остающіеся организуютъ самооборону, чтобы быть готовыми на всякій случай, и предвидятъ въ близкомъ будущемъ возможность очутиться въ „тавризскомъ сидѣньи" по аналогіи съ сидѣньемъ „пекинскимъ". Русскій консулъ совершенно безсиленъ помочь русскимъ подданнымъ.

Газета съ наивнымъ негодованіемъ говоритъ:

Россія рука объ руку съ Англіей поддерживаетъ въ Тегеранѣ требованіе о созывѣ въ ближайшемъ будущемъ меджлиса, становится на сторону тѣхъ круговъ персидскаго народа, которые желаютъ уничтожить въ странѣ абсолютизмъ недалекаго и невѣжественнаго шаха Магометъ-Али. Въ Тавризѣ вожди якобы этихъ же прогрессивныхъ персидскихъ силъ позволяютъ себѣ такое пренебрежительное отношеніе къ Россіи, которое совершенно не соотвѣтствуетъ той роли, какую привыкла играть и должна играть Россія въ Персіи.

Газета приходитъ къ такому выводу:

Если русскій консулъ въ Тавризѣ безсиленъ потому, что за нимъ нѣтъ достаточной военной силы, если русскіе подданные бѣгутъ изъ Тавриза или принуждены силою вещей организовывать самооборону вмѣсто того, чтобы подъ защитой русскаго флага вести мирное существованіе, то этому долженъ быть положенъ конецъ. Мы не допускаемъ мысли о томъ, чтобы Тавризъ сдѣлался вторымъ Пекиномъ для нашихъ соотечественниковъ. Разъ положеніе такъ тревожно, то мѣры должны быть приняты безотлагательно. Не о занятіи Азербейджана, конечно, идетъ рѣчь, а объ усиленіи русской военной силы, охраняющей русскихъ подданныхъ и русскіе интересы въ Персіи.

** Рѣчь воспользовалась тѣмъ, что запрещена постановка вздорной уайльдовской пьесы «Саломея», чтобы своеобразно «подсидѣть» г. Пуришкевича и союзъ русскаго народа:

Черная пресса постарается использовать это событіе въ своихъ цѣляхъ такъ-же, какъ она пользуется теперь всякимъ фактомъ. „Колоколъ" уже звонитъ, что этого добились именно черносотенцы; они будутъ твердить, что вотъ-де и министръ Императорскаго двора не встрѣтилъ препятствій къ постановкѣ, а захотѣлъ Пуришкевичъ—и добился своего. Сначала на Императорской сценѣ отмѣнили, а за два часа до спектакля и на частной сценѣ. Нужно-ли говорить, какое впечатлѣніе всѣ такія сообщенія, напереченныя хлестаковской развязностью, производятъ въ провинціи. Если самимъ министрамъ приходится пасовать передъ Пуришкевичемъ, то, Боже мой, что-же можетъ сдѣлать какой нибудь исправникъ, осмѣлится-ли онъ перечить! И мѣстные отдѣлы быстро входятъ во вкусъ этого настроенія и, повелительно требуя для себя привилегированнаго положенія, преискусно ловятъ рыбу въ мутной водицѣ.

Такого откровеннаго смѣшенія пирога съ отечествомъ никогда еще не наблюдалось!

Сколько жалкихъ словъ изъ-за выѣденнаго яйца.

** Г. Иванюшенковъ въ «Нов. Врем.», въ корреспонденціи изъ Ельца, сообщаетъ небезъинтересныя аграрныя новости:

Шагъ за шагомъ дворянство постепенно теряетъ землю, которая постепенно переходитъ въ крестьянскія руки. Хотя часть ея временно и остается въ распоряженіи Крестьянскаго земельнаго банка, но тутъ задержка на передаточной банковой инстанціи происходитъ по особымъ причинамъ.

При передачѣ земли крестьянамъ банкъ настойчиво проводитъ теперь политику введенія отрубныхъ участковъ, а крестьяне въ большинствѣ случаевъ на это новшество смотрятъ косо, вѣками привыкнувъ и къ общему выпасу, и къ трехполью; поэтому ликвидація земель Крестьянскаго банка идетъ пока туго, хотя тутъ-же рядомъ товарищества покупаютъ по значительно болѣе высокимъ цѣнамъ изъ частныхъ рукъ. Такъ, на-дняхъ сгласились покупки двухъ имѣній, расположенныхъ недалеко одно отъ другого, вблизи ст. Чириково Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ. Одно, въ 350 десятинъ, куплено по 250 рублей; другое, болѣе благоустроенное, въ 900 десятинъ, по 300 рублей за десятину: оба имѣнія куплены крестьянскими товариществами, безъ помощи Крестьянскаго банка. Товарищества образовались не только изъ разныхъ уѣздовъ, но и изъ разныхъ губерній, что теперь стало отмѣчаться довольно часто, и опять по особымъ причинамъ.

Со времени пресловутаго попятно-освободительнаго движенія хулиганство сильно развилось по нашимъ черноземнымъ уѣздамъ. Всякій отбившійся отъ тяжелой земельной работы, прожившійся и побывавшій на отхожихъ заработкахъ, именуетъ себя теперь сознательнымъ товарищемъ—соціалъ-демократомъ, а потому въ видахъ экономическаго уравненія во всякое время не прочь поджечь домъ и гумно болѣе работящей, а потому и болѣе зажиточной крестьянской семьи. Вотъ изъ подобныхъ-то семей и образуются товарищества, покупающія болѣе или менѣе крупные участки. Образуется колонія на подборъ работоспособныхъ семей, обезопашенная отъ освободительнаго хулиганскаго сосѣдства.

За 15 лѣтъ цѣнность земли возросла у насъ ровно вдвое, но къ, сожалѣнію, земельная культура не повысилась за то же время, а на участкахъ, купленныхъ обществами и карликовыхъ полосками на душевыя доли, наоборотъ даже сильно упала. При общинной системѣ землевладѣнія, какъ это всюду приходится видѣть на мѣстѣ, культурный подъемъ и совсѣмъ невозможенъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Убійство семьи Островскихъ.

Вчера, 31 октября, Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ начато слушаніемъ сенсаціонное дѣло объ убійствѣ въ январѣ прошлаго года въ г. Кіевѣ семьи Островскихъ. Съ ранняго утра возлѣ зданія военно-окружного суда толпилась публика, запрудивъ тротуары и улицу. Потребовалось вмѣшательство полиціи и съ появленіемъ конныхъ городовыхъ возстановленъ былъ надлежащій порядокъ, хотя публика продолжала оставаться на тротуарахъ, не расчитывая уже попасть въ залъ засѣданія, но хотя посмотрѣть на убійцъ, когда ихъ будутъ вести изъ тюрьмы въ судъ. Подсудимые доставлены въ судъ подъ усиленнымъ конвоемъ изъ трехъ мѣстъ: Халепенко, Малахова и Коренева изъ Лыбедскаго участка, Шейничъ изъ Старокіевскаго и Байда, Рѣшетилло и Яновскій изъ Лукьяновской тюрьмы. Группы подсудимыхъ сопровождала отъ мѣстъ заключенія до зданія суда публика, крайне враждебно настроенная противъ подсудимыхъ, открыто выражавшая свое озлобленіе. Въ залъ засѣданія публика допущена была по заранѣе выданнымъ билетамъ. Въ виду того, что залъ суда занятъ былъ до 4 час. дня разборомъ наканунѣ еще начатаго дѣла, разсмотрѣніе дѣла объ убійствѣ Островскихъ началось въ 4 часа 45 мин. дня. За рѣшеткой на скамьѣ подсудимыхъ помѣстили главныхъ убійцъ Островскихъ: Рѣшетилло, Яновскаго и Байду, всѣ они люди большого роста и хорошаго тѣлосложенія, въ особенности Рѣшетилло, они въ арестантскомъ платьѣ и кандалахъ; возлѣ рѣшетки въ залѣ поставлены четыре стула, на которыхъ разсѣлись—впереди Малахова и Коренева съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ, а сзади Халепенко и Шейничъ; эти четверо подсудимыхъ въ своемъ платьѣ и охраняются городовыми. Предсѣдательствуетъ на дѣлѣ военный судья генералъ-майоръ С. С. Макульскій; обвиняетъ пом. военнаго прокурора капитанъ М. Д. Безбороднинъ, защищаютъ подсудимыхъ: Малахову прис. повѣр. М. З. Шишко, Шейнича—пом. прис. повѣр. Н. Я. Голомбъ, а остальныхъ пять подсудимыхъ защищаетъ казенный защитникъ капитанъ В. И. Жлобо-Погорѣльскій. Защитникъ Голомбъ отъ лица Шейнича проситъ судъ вызвать и допросить въ качествѣ свидѣтеля судебнаго слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ В. И. Фененко, который можетъ своимъ показаніемъ опровергнуть опознаніе Шейнича со стороны свидѣтеля студента Андреева. Помощникъ прокурора даетъ свое согласіе на вызовъ свидѣтеля и судъ удовлетворяетъ ходатайство защиты.

Въ 5 час. 15 мин. вечера судъ приступилъ къ чтенію обвинительнаго акта, заключающагося въ слѣдующемъ.

Въ ночь на 24 января 1907 года, въ гор. Кіевѣ, состоящемъ на положеніи усиленной охраны, въ домѣ № 88/18, на углу Маріинско-Благовѣщенской улицы, въ квартирѣ № 3 были убиты, съ цѣлью грабежа, занимавшіе эту квартиру дворянинъ А. К. Островскій, его жена Маргарита Васильевна, бывшій въ гостяхъ у нихъ студентъ университета св. Владиміра В. И. Бирюковъ, работавшая въ ихъ квартирѣ швея мѣщ. А. Ф. Утвенко и ихъ кухарка крест. Лукерья Марченко. На произведенномъ по сему дѣлу дознаніи и предварительномъ слѣдствіи выяснилось слѣдующее: Изъ протокола осмотра квартиры Островскихъ, произведеннаго 24 января 1907 года, видно, что убійство было совершено съ цѣлью грабежа, такъ какъ всѣ хранилища оказались открытыми, а вещи изъ нихъ были выброшены въ безпорядкѣ, причемъ было установлено, что парадный ходъ квартиры оказался запертымъ извнутри и ключъ былъ найденъ въ замкѣ, какъ о томъ показалъ и слесарь Церульникъ, отворявшій эту дверь послѣ убійства по приказанію властей, дверь же чернаго хода квартиры была открыта. Всѣ убитые были найдены въ разныхъ комнатахъ квартиры со связанными руками и ногами. При судебно-медицинскомъ вскрытіи труповъ супруговъ Островскихъ, Владиміра Бирюкова, Аграфены Утвенко и Лукеріи Марченко, врачъ-экспертъ пришелъ къ заключенію, что смерть перечисленныхъ лицъ послѣдовала отъ причиненія имъ ранъ, причиненныхъ какимъ-либо остро-колющимъ орудіемъ, причемъ передъ нанесеніемъ ранъ покойнымъ были связаны руки и ноги и были произведены попытки къ ихъ удушенію. Допросомъ ряда свидѣтелей было установлено, что покойный Островскій служилъ въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, получалъ около 150 руб. въ мѣсяцъ содержанія, не имѣлъ большихъ сбереженій, и что убійцами было похищено деньгами не болѣе 100 рублей. Ранѣе у покойнаго былъ домъ въ м. Смѣлѣ, но домъ этотъ онъ продалъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ за 2,000 рублей. По показанію свидѣтелей, покойный говорилъ, что уплачено было ему лишь 900 руб. Относительно похищенныхъ вещей было выяснено, что у Островскихъ были похищены разныя золотыя и серебряныя вещи, енотовая шуба, брюки, черные карманные часы, револьверъ системы Смита и Вессона. Относительно времени совершенія убійствъ, допросомъ свидѣтелей установлено, что они были совершены между 7—8 часами вечера 23 января. Такъ, свидѣтель студентъ Андреевъ показалъ, что 23 января у него было назначено свиданіе съ нѣкоей Руденковой между 6 и 6½ часами вечера, которая проживала въ домѣ Козловскаго, гдѣ жили во второмъ этажѣ Островскіе. Придя на мѣсто свиданія, назначеннаго у того же дома, свидѣтель увидѣлъ, что на его часахъ было 6½ час. вечера. У самой калитки дома на М.-Благовѣщенской улицѣ онъ замѣтилъ 4 мужчинъ, которые между собою о чемъ-то оживленно разговаривали и все оглядывались по сторонамъ, 5-й же ходилъ у дома со стороны Караваевской улицы. Потомъ онъ видѣлъ, какъ въ квартиру Островскихъ пошелъ покойный Бирюковъ. Эти люди за нимъ внимательно слѣдили и старались ему не попадаться на глаза въ освѣщенныхъ мѣстахъ улицы. Вызвалъ въ 6 час. 45 мин. Руденкову звонкомъ на улицу и поговоривъ съ нею, свидѣтель ушелъ, а одинъ изъ неизвѣстныхъ видѣнныхъ имъ 5-ти мужчинъ продолжалъ стоять и смотрѣть во дворъ, гдѣ жили Островскіе. Поведеніе этихъ лицъ было такъ необычно, что когда на слѣдующій день онъ узналъ объ убійствѣ, то у него не было никакого сомнѣнія, что онъ видѣлъ убійцъ. Свидѣтельница Машенцова показала, что она была подругой кухарки Островскихъ—Марченковой, и что 23 января она была у покойной Марченковой въ кухнѣ Островскихъ 3 раза, каждый разъ входя туда черезъ не запертую входную дверь чернаго хода, которую Марченкова часто оставляла открытою. Въ первый разъ, въ 7 часовъ вечера, въ кухнѣ она застала Марченкову и видѣла, какъ покойная Островская, выглянувъ изъ-за двери, приказала ей ставить самоваръ. Въ 8 часовъ вечера она пошла снова на кухню Островскихъ, но тамъ уже никого не было, лампа была прикручена, въ квартирѣ было тихо и на печкѣ валялось бѣлье, чего раньше не было. Это бѣлье и было тамъ найдено послѣ убійства. Въ 3-й разъ Машенцова зашла на кухню къ Островскимъ въ 8 ч. веч. и застала все въ прежнемъ видѣ, но войти въ комнаты или вызвать Марченкову она не рѣшилась. По показанію Слюсаревской она видѣла, въ самомъ началѣ 8 часа вечера, послѣ ухода своей прислуги Машенцовой, на площадкѣ чернаго хода у дверей въ кухню Островскихъ какого-то мужчину, который при видѣ ея спустился внизъ, а она пошла къ себѣ въ квартиру. Розыски виновныхъ по этому дѣлу были трудны и продолжительны. Въ первое время послѣ преступленія не удалось собрать данныхъ, могущихъ служить къ раскрытію преступленія. По дѣлу много было сдѣлано ложныхъ сообщеній о мнимыхъ убійцахъ и въ этомъ отношеніи выдѣляется заявленіе арестанта Кирилла Тесли. Эти заявленія, по мнѣнію бывшаго начальника Кіевскаго сыскного отдѣленія Рудого были вызваны или желаніемъ отомстить тѣмъ лицамъ, на кого ложно указывали, или желаніемъ получить вознагражденіе за раскрытіе дѣла въ виду слуховъ о пожертвованіи на это суммахъ. Кириллъ Тесля 3 марта подалъ заявленіе слѣдователю о допросѣ его по дѣлу и затѣмъ при допросѣ его показалъ, что ему сознавался содержащійся вмѣстѣ съ нимъ нѣкій Сохацкій, что онъ, Сохацкій, Григорій Звѣревъ, какой-то Агафоновъ и 2 другихъ лица убили Островскихъ, и указалъ, что среди ограбленныхъ вещей у Сохацкаго осталось обручальныя кольца съ вырѣзкой на одномъ изъ нихъ: „6-го іюня 1886 г. (день свадьбы Островскихъ) Александръ", а на другомъ та же дата съ именемъ „Маргарита". Потомъ Тесля представилъ 5 кусочковъ золотого обручальнаго кольца съ ясной вырѣзкой на нихъ „1886 г. Александръ", отданные ему будто бы женою Сохацкаго. Затѣмъ, при дальнѣйшемъ производствѣ предварительнаго слѣдствія, когда показаніями золотыхъ дѣлъ мастера было установлено, что онъ дѣлалъ упомянутую вырѣзку на кольцѣ по заказу Тесли и крест. Слюсаренко и послалъ кольцо Тесли къ мастеру для вырѣзки на немъ, то Тесля заявилъ, что онъ дѣйствительно поддѣлалъ кольцо для того, чтобы повѣрили его заявленію и затѣмъ показалъ, что Евсевія Сохацкаго и Григорія Звѣрева онъ оговорилъ ложно и, дѣйствительно, слѣдствіе противъ этихъ лицъ не могло собрать никакихъ данныхъ. Текстъ вырѣзки Тесля, по его словамъ, узналъ изъ описи вещей, похищенныхъ у Островскихъ, въ которой была упомянутая надпись и впослѣдствіи у него былъ найденъ одинъ экземпляръ этой описи, какъ о томъ показалъ Тесля. Сверхъ сего, по указанію Тесли, былъ произведенъ обыскъ у Сохацкой, которой Тесля, по показанію стражника Гребенюка, прямо подбросилъ при обыскѣ два куска сломаннаго обручальнаго кольца и сфабриковалъ нѣсколько записокъ, направленныхъ къ той-же цѣли. Впослѣдствіи розыскъ сталъ на вѣрную почву и сперва былъ привлеченъ Иванъ Шейничъ, а потомъ и другіе виновники преступленія. 12 іюня текущаго года начальникомъ Кіевской сыскной полиціи было сообщено слѣдователю, что, по собраннымъ агентурнымъ свѣдѣніямъ, въ убійствѣ семьи Островскихъ принималъ участіе лишенный правъ Иванъ Шейничъ. При провѣркѣ это сообщеніе вполнѣ подтвердилось, такъ какъ свидѣтель Андреевъ въ предъявленной ему фотографической карточкѣ Шейнича категорически опознаетъ того человѣка, который предъ самымъ убійствомъ стоялъ съ другими убійцами у калитки, идущей во дворъ дома, гдѣ жилъ Островскій, въ то время, когда свидѣтель звонилъ къ дворнику, желая вызвать Руденкову. При личномъ предъявленіи Шейнича Андрееву онъ заявилъ, что узнаетъ безошибочно Шейнича и указалъ, что и при первомъ своемъ показаніи заявилъ, что лицо Шейнича было не чистое, какимъ оно оказалось и при предъявленіи. Впослѣдствіи Андреевъ заявилъ, что съ одной стороны онъ сомнѣвается въ своемъ опознаніи потому, что задержанный потомъ Лука Халепенко сознался въ томъ, что стоялъ на сторожѣ и такъ живо описалъ обстановку, что заставилъ его сомнѣваться, что на сторожѣ стоялъ Шейничъ, но, съ другой стороны, Халепенко никакого сходства съ Шейничемъ не имѣетъ, а этотъ послѣдній и теперь какъ живой стоитъ у него передъ глазами въ томъ видѣ, какъ онъ видѣлъ въ памятный вечеръ. По показанію пристава Блоцкаго, ему задержанная по этому дѣлу Коренева говорила, что Шейничъ былъ вторымъ на сторожѣ, ибо опытные преступники, совершившіе это преступленіе, такъ какъ домъ Островскихъ угольный, съ двумя выходами, должны были имѣть двухъ сторожей для двухъ выходовъ. Затѣмъ онъ подслушалъ разговоръ Шейнича съ однимъ изъ главныхъ виновныхъ Яновскимъ въ арестантской камерѣ; въ разговорѣ Шейничъ сообщалъ Яновскому такія подробности преступленія, что у него, пристава Блоцкаго, не было никакого сомнѣнія въ томъ, что онъ прекрасно знакомъ съ этимъ дѣломъ и лицами, участвовавшими въ немъ; онъ говорилъ, напримѣръ, о виновности въ этомъ дѣлѣ женщинъ, о чемъ тогда еще никто не зналъ. При обыскѣ у Шейнича былъ найденъ револьверъ системы „Бульдогъ" съ однимъ боевымъ патрономъ, пріобщенный къ дѣлу въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ. Изъ протокола осмотра этого револьвера видно, что онъ старый, но вполнѣ исправный. По показанію свидѣтельницы Сковой, она опознала по росту и фигурѣ предъявленнаго ей Шейнича въ его одеждѣ—котиковой шапкѣ и пальто съ барашковымъ воротникомъ на того человѣка, котораго она видѣла вечеромъ 23 января, стоящимъ въ калиткѣ дома Козловскаго со стороны Маріинско-Благовѣщенской улицы и смотрѣвшимъ во дворъ дома, куда онъ загораживалъ проходъ. У Шейнича при предъявленіи она замѣтила такой-же заросшій подбородокъ, какъ былъ у лица стоявшаго въ калиткѣ и о которомъ она говорила еще не зная о Шейничѣ въ первомъ своемъ показаніи. Этотъ человѣкъ потому обратилъ на себя ея вниманіе, что онъ долго стоялъ въ такомъ положеніи, что она видѣла его нѣсколько разъ, выходя изъ дома за покупками, причемъ онъ тогда отходилъ отъ калитки, пропуская ее; послѣдній разъ она видѣла его въ такомъ положеніи въ 7½ час. вечера. Лица этого человѣка она не замѣтила. Ранѣе Шейничъ занимался кражами и отбылъ 4 года въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ. Розыски остальныхъ убійцъ производились, главнымъ образомъ, при участіи завѣдывавшаго сыскной полиціей Красовскаго. По показанію упомянутаго Красовскаго, 4 апрѣля онъ принялъ отъ Аслакова сыскную часть и особое вниманіе обратилъ на дѣло Островскихъ. Когда поступило заявленіе арестанта Тесли, то онъ, зная его за отчаяннаго агента, первоначально ему не повѣрилъ, но когда онъ представилъ части кольца, которыя по имѣющейся на нихъ надписи, были ошибочно опознаны свидѣтелемъ Зайцевымъ за кольцо Островскихъ, то онъ принялъ всѣ мѣры для детальной провѣрки заявленія Тесли. Теслю онъ вызвалъ въ сыскное отдѣленіе и тотъ указалъ на Сохацкаго, Звѣрева, Рѣшетилло, Агафонова и какого-то Володьку, какъ на виновниковъ убійства. Потомъ онъ посадилъ Теслю подъ именемъ арестанта Савина въ камеру къ арестантамъ братьямъ Агафоновымъ, откуда онъ былъ выпущенъ на другое утро и предъявилъ записку, писанную Николаемъ Агафоновымъ по его просьбѣ. Кромѣ того, Тесля представилъ еще рядъ записокъ, клонившихся къ той-же цѣли. Въ одномъ письмѣ Тесли, между прочимъ, спрашивалъ его, кто такой Шейничъ. Больше о Шейничѣ Тесля ему ничего не писалъ. Заподозрѣвъ, что Шейничъ былъ пятымъ участникомъ убійства, Красовскій разыскалъ въ антропометрическомъ кабинетѣ сыскного отдѣленія карточку Шейнича и прислалъ ее слѣдователю; онъ производилъ розыски вещей, похищенныхъ у Островскихъ и представилъ поддѣланное Теслей кольцо. Когда обманъ этотъ открылся, то Красовскій въ концѣ іюня мѣсяца этого года сталъ разспрашивать многихъ мѣстныхъ воровъ объ убійцахъ и, наконецъ, изъ одного источника, а затѣмъ черезъ день и изъ другого источника получилъ свѣдѣнія, что убійство это совершили: неизвѣстный желѣзнодорожный воръ, занимающійся грабежами Андрей Байда, содержащійся въ Кіевской тюрьмѣ Тимофей Яновскій, носящій среди воровъ кличку „Демка-Комета", извѣстный разбойникъ Степанъ Рѣшетилло-Вишнякъ и занимающійся кражами Халепенко. Онъ сталъ провѣрять эти свѣдѣнія и спрашивать уже арестованнаго по этому дѣлу обвиняемаго Шейнича. Этотъ послѣдній заявилъ, что свидѣтель Андреевъ ошибается, опознавая его, и сталъ говорить, что убійство совершили 4 вышеуказанныя лица, причемъ Халепенко стоялъ на сторожѣ. Все это онъ высказалъ въ видѣ предположенія потому, что на слѣдующій день послѣ преступленія видѣлъ на базарѣ Луку Халепенко, на головѣ у котораго былъ картузъ Демки Яновскаго, потомъ видѣлъ Яновскаго въ шапкѣ Халепенко. Потомъ Шейничъ обратился къ Красовскому съ просьбой посадить къ нему въ камеру Яновскаго, говоря, что изъ разговоровъ съ послѣднимъ онъ узнаетъ убійцъ. На это онъ согласился и продѣлалъ нѣсколько отверстій въ стѣнѣ камеры Шейнича и замаскировалъ ихъ. 26 іюня въ сыскное отдѣленіе былъ доставленъ Яновскій, которому сообщено было, что онъ обвиняется въ убійствѣ семьи Островскихъ. Яновскій очень смутился и сталъ говорить, что онъ въ день убійства былъ боленъ тифомъ и лежалъ въ квартирѣ своей знакомой Ирины Малаховой. Потомъ свидѣтель посадилъ Яновскаго въ камеру къ Шейничу, а самъ съ приставомъ Блоцкимъ и чиновникомъ Дидкало помѣстился въ сосѣдней камерѣ. Мѣсто его было самое неудобное для наблюденія, лучшія мѣста онъ предоставилъ Блоцкому и Дидкало. Яновскій говорилъ сначала что-то очень тихо, но потомъ, на вопросъ Шейнича относительно убійства Островскихъ, сталъ говорить громко о какой-то кражѣ. Когда на другой день Красовскій сказалъ Шейничу, что тотъ, видимо, только хочетъ запутать дѣло, Шейничъ заявилъ, что Яновскій ничего ему по дѣлу не сказалъ, потому что онъ осмотрѣлъ камеру и, увидѣвъ въ стѣнѣ ея щели, опасался быть подслушаннымъ. При этомъ Шейничъ говорилъ о Маріи Михайловнѣ (Кореневой), которая, по его соображеніямъ, должна была хорошо знать все дѣло. Дидкало подтвердилъ эту часть показанія Красовскаго и объяснилъ, что Яновскій сказалъ: „я не сознаюсь, все равно меня повѣсятъ". Блоцкій къ этому добавилъ, что при этомъ разговорѣ Шейничъ своими вопросами обнаруживалъ близкое знакомство съ обстановкой преступленія, какъ будто очевидецъ его. Затѣмъ, по показанію Красовскаго, Шейничъ сталъ его просить помѣстить его въ камеру Луки Халепенко, который можетъ выдать себя въ разговорѣ съ нимъ. Халепенко былъ доставленъ въ камеру Шейнича изъ исправительнаго арестантскаго отдѣленія, а онъ, Красовскій, агентъ Иваненко и дворникъ Аврамчукъ стали наблюдать. Шейничъ сталъ говорить, что онъ не виноватъ по дѣлу Островскихъ, что сыскной полиціи уже извѣстно, что виновны Рѣшетилло, Байда, Яновскій и онъ, Халепенко, и что Марія Михайловна уже все разсказала и что даже извѣстна мѣна фуражками его, Халепенко съ Демкой. Послѣ этого Халепенко, подумавъ немного, совершенно простодушно сказалъ: „чортъ же ихъ зналъ, что выйдетъ такое дѣло, я самъ стоялъ на сторожѣ и зналъ, что на верху они сдѣлали". При этомъ онъ объяснилъ, что ихъ всѣхъ было четверо; говорилъ Халепенко тихо, а Шейничъ громко. Эту часть показанія подтвердилъ агентъ Иваненко, который къ этому добавилъ, что, по словамъ Халепенко, шли они на кражу, но не на убійство; послѣ убійства всѣ вещи они понесли къ Иринѣ Степановнѣ (Малаховой), которая знала какія эти вещи и съ какого дѣла они пришли. Аврамчукъ къ этому добавилъ, что Шейничъ при этомъ просилъ Халепенко сознаться для того, чтобы ему не отвѣчать за него. Далѣе, по словамъ Красовскаго, онъ, убѣдившись въ сознаніи Халепенко, вывелъ его изъ камеры и сталъ уговаривать сознаться, ибо все уже извѣстно. На другой день онъ зашелъ въ камеру Халепенко и тотъ чистосердечно сознался ему; при этомъ Халепенко, говорилъ, что участвовали въ убійствѣ Рѣшетилло, Яновскій и Байда, а онъ былъ на сторожѣ и что послѣ преступленія всѣ они пошли къ любовницѣ Демки Малаховой, гдѣ Байда и Рѣшетилло жгли бумаги похищенныя у Островскихъ. Изъ платья они взяли у Островскихъ шубу и шапку. Кромѣ того было похищено до 20 различныхъ золотыхъ вещей, 4 кошелька, въ которыхъ были серебряныя монеты и одна 5-рублевка, всего не болѣе 8 р., и бумажникъ съ тремя 25-рублевками, изъ которыхъ онъ получилъ отъ Байды въ счетъ долга 25 р. Золотыя вещи были взяты съ собою Байдою, Демкою и Степкою, которые въ тотъ же вечеръ уѣхали съ вещами въ Жмеринку къ любовницѣ Байды Еленѣ Поповой. Такъ какъ Демка надѣлъ на себя шубу Островскаго, а картузъ былъ у него старый, то онъ и взялъ у него, Халепенко, его барашковую шапку. Когда жгли бумаги, то онъ замѣтилъ среди нихъ фотографическую карточку съ двумя дырочками, въ которой онъ потомъ узналъ убитаго Островскаго, когда увидѣлъ его изображеніе въ газетахъ. Сообщивъ объ этомъ сознаніи Халепенко слѣдователю, Красовскій принялся за розыски названныхъ женщинъ. При обыскѣ у Кореневой онъ нашелъ лишь карточку Рѣшетилло-Вишняка, потомъ онъ обыскалъ и задержалъ Малахову, разсказавъ ей о томъ, что уже все извѣстно и привелъ ее къ слѣдователю для допроса. Кореневу онъ пока не арестовалъ, но слѣдилъ за ней. Въ участкѣ онъ далъ ей свиданіе съ Халепенко, который, сказавъ ей о своемъ сознаніи, просилъ и ее все разсказать. Тогда Коренева показала, что любовница Байды Попова ей говорила, что студентъ Бирюковъ, во время убійства, обращаясь къ Байдѣ, сталъ просить его о пощадѣ, говоря, что онъ Байда предатель, но Рѣшетилло бросился къ Бирюкову и сразу его убилъ. Малахова показала ей фотографію убитаго Островскаго, которую она нашла подъ пепломъ послѣ ухода изъ квартиры Степки, Демки и др. Послѣ этого Красовскій отправилъ Кореневу на допросъ къ слѣдователю и собиралъ дальнѣйшія свѣдѣнія, установилъ, что Байда содержится въ Литинской тюрьмѣ, переведенный туда изъ Васильковской тюрьмы, откуда его хотѣли выпустить. По агентурнымъ свѣдѣніямъ ему удалось установить, что Елена Попова уговаривала своего сына Николая Попова поѣхать въ г. Васильковъ и съ помощью бомбы освободить Байду изъ тюрьмы, но это не удалось потому, что 20 февраля 1908 г. бомба случайно взорвалась въ карманѣ Попова въ г. Кіевѣ и онъ показалъ. Этотъ Поповъ былъ задержанъ и Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ за храненіе взрывчатыхъ снарядовъ уже присужденъ къ 4 годамъ каторги. Зная эту попытку и отчаянную рѣшимость Байды бѣжать, онъ лично заботился доставкой Байды въ Кіевъ, при этомъ установилъ, что Байда, послѣ убійства Островскихъ, вмѣстѣ съ Поповой проживалъ въ Жмеринкѣ. Дополнительно Красовскій показалъ, что Малахова ему говорила, что она въ прошломъ году ходила въ тюрьму къ Яновскому по его просьбѣ. Боясь идти туда одна, она взяла съ собою нѣкую Шляхманъ. Въ тюрьмѣ Яновскій сталъ ее укорять, зачѣмъ она болтаетъ о шубѣ. Когда же Малахова стала говорить, что о шубѣ болтаетъ Марія Михайловна, то Яновскій сказалъ ей, что за шубу она заплатитъ головой. Весь этотъ разговоръ Шляхманъ слышала и даже обѣщала быть у Малаховой свидѣтельницей по этому дѣлу. Тойба Шляхманъ подтвердила сдѣланную на нее ссылку и показала, что Яновскій сказалъ Малаховой: „что вы тамъ болтаете про шубу, вы ничего не знаете и поэтому молчите". Когда Малахова стала оправдываться, то онъ сталъ ей говорить, что она заплатитъ ему головой, когда его братъ выйдетъ изъ тюрьмы. Потомъ она спросила Малахову, о какой шубѣ говорилъ ей Яновскій, но она отвѣтила незнаніемъ. Далѣе Красовскій показалъ, что изъ тюрьмы пріятели убійцъ Островскихъ написали письмо на имя Халепенко и Кореневой, прося ихъ отказаться отъ своихъ первоначальныхъ показаній и чистосердечнаго сознанія. Письмо это не дошло до нихъ и въ немъ указывалось, что никакихъ данныхъ къ обвиненію Рѣшетилло, Яновскаго и Байды по дѣлу не имѣется и что если Лука и Коренева измѣнятъ свои показанія, то дѣло пропадетъ. Со стороны Рѣшетилло, Яновскаго и Байды принимаются всѣ мѣры къ вынужденію у этихъ лицъ отказа отъ своихъ показаній. Яновскій, какъ только узналъ, что онъ обвиняется по дѣлу Островскихъ, то сейчасъ-же порвалъ на мелкіе куски уже врученную ему копію съ обвинительнаго акта по черниговскому дѣлу. Вѣроятно, въ немъ имѣлись обстоятельства, которыя онъ желалъ скрыть. Дѣйствительно, изъ копіи этого акта, затребованной въ виду изложеннаго видно, что Тимофей Яновскій былъ задержанъ 4 марта 1907 г. въ г. Черниговѣ, вмѣстѣ съ другими лицами, причемъ у него оказалось, между прочимъ, 2 кинжала, которые по заявленію задержаннаго вмѣстѣ съ Яновскимъ Алексѣя Медвѣденко, такъ какъ и весь воровской инструментъ привезъ съ собою Яновскій. Изъ протокола осмотра этого оружія видно, что кинжалъ имѣетъ лезвіе длиною въ 14 дюймовъ и шириною въ 1½ дюйма, кинжалъ этотъ старый, во многихъ мѣстахъ покрытъ ржавчиной. Къ нему имѣется чехолъ, въ который вкладывается небольшой ножъ съ лезвіемъ, шириною въ треть дюйма. Это оружіе пріобщено къ дѣлу въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ. Къ этому дополнительно Красовскій показалъ, что ему удалось установить, что доктору Соколову, проживавшему на М.-Благовѣщенской ул., въ д. № 86, окна квартиры котораго выходятъ на Караваевскую улицу, такъ, что изъ нихъ видна квартира Островскихъ, приходилъ днемъ, дня за 2 до убійства двое какихъ то подозрительныхъ лицъ, которые почему-то настолько пристально смотрѣли въ сторону квартиры Островскихъ, что это бросилось ему въ глаза; объ этомъ ему, Красовскому, сообщилъ служащій въ управленіи Ю.-З. ж. д. Грязновъ. Спрошенный по этому дѣлу Грязновъ подтвердилъ изложенное и добавилъ, что пришедшіе къ доктору просили вспомоществованія и вели себя такъ странно, что докторъ сразу подумалъ, не экспропріаторы-ли это. Къ этому Соколовъ добавилъ, что въ день убійства онъ видѣлъ, между 7 и 9½ часами вечера, на углу Караваевской и Назарьевской улицъ, около фонаря, человѣка похожаго на одного изъ бывшихъ у него, а именно брюнета; другого рыжаго онъ не встрѣчалъ. При предъявленіи ему въ тюрьмѣ Байды, Яновскаго и Рѣшетилло, онъ заявилъ, что сходство Яновскаго съ брюнетомъ, о которомъ онъ говорилъ, настолько велико, что ему такъ и хочется сказать, что Яновскій и есть то лицо, но утвердительно этого сказать онъ не можетъ, такъ какъ боится ошибиться. Далѣе Красовскій показалъ, что Коренева ему объяснила, что Малахова снаряжала Яновскаго и его пріятелей Медвѣденко и Ковальскаго, когда они въ концѣ февраля 1907 г. ѣхали въ Черниговъ для совершенія преступленій. При этомъ Малахова чистила кинжалъ, очень узкій и длинный, принадлежавшій Яновскому, на которомъ были красноватыя пятна или отъ крови, или отъ ржавчины. Потомъ они съ этимъ кинжаломъ и были арестованы. Объ этомъ кинжалѣ Малахова упорно молчитъ. Тогда-же у нихъ былъ отобранъ финскій ножъ. То обстоятельство, что Яновскій разорвалъ копію обвинительнаго акта, въ которомъ упоминается объ этомъ кинжалѣ, навело свидѣтеля на мысль, что кинжалъ былъ у Яновскаго во время убійства Островскихъ. По словамъ сознавшихся, рѣзали жертвъ Яновскій и Рѣшетилло, который хвастался въ тюрьмѣ, что если ему удастся убить еще двухъ, то на его душѣ будетъ какъ разъ дюжина имъ убитыхъ. Онъ такъ хорошо умѣетъ рѣзать человѣка, что послѣ убійства крови совсѣмъ не будетъ. Для этого онъ беретъ жертву за горло, придушиваетъ и ножемъ бьетъ два раза въ сердце. Судя поэтому, Марченко и Утвенко скорѣе всего зарѣзаны Яновскимъ, такъ какъ работа здѣсь была грубая. Кто навелъ убійцъ на мысль ограбить именно Островскихъ—„кто далъ это дѣло"—свидѣтелю не удалось установить. Вещей, похищенныхъ у Островскихъ кромѣ револьвера, найденнаго у Александра Агафонова, разыскать не удалось. Относительно письма и записки обвиняемаго Байды, присланныхъ начальникомъ Кіевской тюрьмы, найденныхъ на тюремномъ дворѣ, онъ знаетъ, что записку эту одинъ изъ тюремныхъ надзирателей долженъ былъ передать пріятелю Байды Алешкѣ, который обязанъ былъ доставить ее Поповой, названной въ письмѣ Завоймичъ, которую Байда въ своихъ письмахъ всегда величаетъ: „моя милая мамочка". Протоколъ осмотра этихъ письма и записки имѣется при дѣлѣ и изъ него видно, что письмо начинается словами: „моя милая мамочка" и въ немъ указывается, что пишущій письмо переживаетъ страданія, которыя не исчерпываются „газетными вѣстями объ этомъ ужасномъ процессѣ", „ибо возникаетъ новое осложненіе и ему немедленно нужно 500 руб.", иначе онъ „пасъ". Далѣе онъ совѣтуетъ женщинѣ, къ которой адресовано письмо (Поповой), не засиживаться долго въ Кіевѣ и быть аккуратной, иначе ей можетъ быть „въ чужомъ пиру похмелье". Въ запискѣ содержатся указанія о способѣ врученія этого письма для полученія по нему денегъ. Изъ протокола каллиграфической экспертизы и сличенія почерковъ, которыми писаны указанныя письмо и записка съ несомнѣннымъ почеркомъ Байды видно, что экспертъ пришелъ къ категорическому заключенію, что письмо и записка, судя по общему характеру письма и отдѣльнымъ буквъ, писаны Андреемъ Байдой. Относительно общей картины преступленія, описанной въ показаніяхъ Красовскаго, имѣется еще показаніе бывшаго завѣдывающаго сыскной частью Рудого, который показалъ, что, по обстановкѣ преступленія и по положенію труповъ, онъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: убійцы были хорошо освѣдомлены о домашней жизни Островскихъ, они расчитывали застать въ квартирѣ одну только Островскую и прислугу. Встрѣтивъ тамъ пятерыхъ они ихъ связали, вѣроятно, крикнувъ предварительно: „руки вверхъ", обѣщая ихъ скоро освободить и, подложивъ изъ нихъ нѣкоторымъ подушки подъ головы, что установлено протоколомъ осмотра, въ которомъ указано, что подъ голову нѣкоторыхъ труповъ были положены подушки. Сопротивлялась, повидимому, одна лишь Марченкова и она, вѣроятно, первая пала отъ руки убійцъ. Затѣмъ, сверхъ данныхъ показаній Красовскаго имѣются еще слѣдующія. По словамъ Андреева онъ по фотографической карточкѣ опознаетъ Рѣшетилло категорически и безошибочно, за то лицо, которое, въ вечеръ преступленія, онъ видѣлъ ходившимъ около дома Островскихъ по Караваевской улицѣ. При личномъ предъявленіи Рѣшетилло Андрееву, послѣдній заявилъ, что онъ безусловно опознаетъ его. Послѣ этого опознанія Рѣшетилло, по показанію свидѣтеля Жуковскаго, былъ очень озлобленъ и высказалъ сожалѣніе, что „не пришелъ" (не убилъ) любовницу Халепенки, говоря, что тогда дѣло не удалось бы открыть. Яновскій говорилъ ему, что сознается на судѣ. Относительно виновности Яновскаго и Рѣшетилло онъ вполнѣ увѣренъ, относительно Байды онъ ничего не слышалъ, но когда Байда гуляетъ во дворѣ, то Яновскій и Рѣшетилло кричатъ ему: „а что, попался". По показанію помощника начальника Кіевской тюрьмы Ильина, Рѣшетилло, доставленный въ тюрьму послѣ допроса въ качествѣ обвиняемаго по настоящему дѣлу у слѣдователя, почему то заболѣлъ. Ему была оказана медицинская помощь и лицо, помогавшее ему" высказало, что онъ напился табаку, что дѣлаютъ арестанты, желая попасть въ больницу, откуда легче бѣжать. Тогда его посадили въ камеру къ двумъ братьямъ Агафоновымъ и надзиратель Жуковскій передалъ ему, что Рѣшетилло укорялъ Агафоновыхъ за то, что они выдали убійство Островскихъ. Агафоновы такъ боялись Рѣшетилло, что не рѣшались одновременно спать оба ночью и устраивали дежурство, боясь, что Рѣшетилло ихъ задушитъ. Изложенное подтвердилъ надзиратель Жуковскій, который добавилъ, что Рѣшетилло сильно кричалъ на Николая Агафонова, когда узналъ, что онъ выдалъ Теслѣ, подсаженному къ нему въ камеру подъ видомъ важнаго арестанта Савина, объ участіи въ этомъ дѣлѣ Шейнича и его, Рѣшетилло, и говорилъ ему: „какъ ты смѣлъ выдать себя и насъ всѣхъ этому каторжнику по убійству Островскихъ". По показанію агента сыскной полиціи Падалки онъ подозрѣвалъ въ участіи въ убійствѣ Островскихъ „Демку" Яновскаго, зная его за отчаяннаго человѣка. Производя въ этомъ отношеніи розыски, онъ обращался къ Кореневой, большой пріятельницѣ Малаховой и къ ея сожителю Халепенко, но они ему свѣдѣній не дали. Ранѣе Халепенко занимался подкидкой кошельковъ. Сразу послѣ убійства Островскихъ обысковъ у Малаховой и Кореневой не производили. Иванъ Шейничъ хорошо знакомъ съ Халепенко. У Байды есть любовница Елена Попова, извѣстная укрывательница преступниковъ. По показанію свидѣтеля Константина Лукьянова онъ знаетъ хорошо Халепенко потому, что они долго жили въ одномъ домѣ. Послѣ убійства Островскихъ Халепенко весьма интересовался этимъ дѣломъ, читая постоянно о немъ газетныя свѣдѣнія. Лѣтомъ прошлаго года какъ-то они устроили пирушку, на которой были Рѣшетилло, Вишнякъ и Байда, которыхъ онъ потомъ при допросѣ узналъ не предъявленнымъ ему ихъ фотографіямъ. Съ Байдой была какая-то женщина. Потомъ къ Кореневой сталъ очень часто ходить Рѣшетилло и съ нимъ какіе-то люди. Но онъ запретилъ ей пускать гостей Рѣшетилло безъ ихъ прописки, на что Коренева согласилась. Шейнича и Яновскаго онъ не видѣлъ у Кореневой. Когда Рѣшетилова арестовали, то къ нему прибѣжала Коренева очень взволнованная и сказала, что Степку взяли въ больницу, не просила его отдать ей деньги, который онъ ей былъ долженъ. Когда же она узнала изъ газетъ, что Рѣшетилло былъ арестованъ, по бѣжалъ отъ городового, то она ему призналась, что его арестовали. Она никогда не просила заявлять на „Степку", если ее найдутъ убитой. Спрошенные въ качествѣ обвиняемаго въ убійствѣ съ цѣлью ограбленія Стефанъ Рѣшетилло-Вишнякъ не призналъ себя виновнымъ и объяснилъ, что онъ въ октябрѣ 1906 года уѣхалъ въ Москву изъ г. Кіева и прожилъ тамъ до Рождества, а 2 января 1907 года поселился близъ Москвы, около станціи Прово, на дачѣ Тарасовой, которая его видѣла тамъ, что она можетъ удостовѣрить также какъ и сотскій при становой квартирѣ. Однако, объясненія эти не подтвердились, такъ какъ владѣлица дачи Александра Тарасова, при предъявленіи ей фотографіи Рѣшетилло, заявила, что Рѣшетилло ей неизвѣстенъ и что онъ въ началѣ 1907 г. не жилъ у нея на дачѣ. Владѣлецъ лавки въ той же дачѣ Павелъ Пушкинъ и урядникъ Цыгановъ подтвердили изложенное. Тимофей Яновскій, не признавая себя виновнымъ въ томъ же преступленіи, объяснилъ, что его по уличному зовутъ „Демкой", но „кометой" не прозываютъ. Весь январь 1907 года онъ прожилъ у своихъ знакомыхъ Ирины Степановны и Никиты Дмитріевича Малаховыхъ, тогда онъ никуда не отлучался, ибо былъ боленъ тифомъ. По этому поводу онъ просилъ допросить кромѣ Малаховыхъ Алексѣя Дорохова, Прасковью Яновскую—свою мать и Настасію Бѣлякову; Шейнича и Халепенко онъ знаетъ, а Байда ему неизвѣстенъ. Въ концѣ января 1907 года онъ пришелъ въ квартиру Малаховой и такъ какъ онъ собирался въ Одессу и у него не было шапки, а былъ картузъ, то онъ и взялъ на время поѣздки у Халепенко его барашковую шапку. Вернулся онъ въ Кіевъ къ Малаховымъ въ концѣ февраля; въ Одессѣ онъ жилъ незаявленный и къ кому онъ ѣздилъ—онъ сказать не желаетъ. Когда онъ былъ у Халепенко, то толкнулъ въ шутку Кореневу и думаетъ, что за это на него сердитъ Халепенко, а можетъ быть Халепенко недоволенъ за что-нибудь другое. Онъ, Яновскій, карманный воръ и убійствами не занимается. Однако, объясненія Яновскаго не подтвердились, такъ какъ Никита Малаховъ показалъ, что Яновскій никогда у него на квартирѣ не жилъ и тифомъ не болѣлъ. По словамъ Прасковьи Яновской, ея сына Тимофея звали „Демкой кометой", ея сынъ у Малаховыхъ никогда не жилъ, тифомъ не болѣлъ и передъ отъѣздомъ въ Одессу боленъ не былъ. Алексѣй Дороховъ показалъ, что въ январѣ 1907 г. онъ не видѣлъ Яновскаго и что ему неизвѣстно, чтобы послѣдній болѣлъ когда-либо тифомъ. Анастасія Бѣлякова заявила, что она почти не знаетъ Яновскаго и что не слыхала, чтобы онъ былъ боленъ тифомъ въ прошломъ году. Андрей Байда тоже не призналъ себя виновнымъ въ томъ же и объяснилъ, что онъ не помнитъ, гдѣ онъ находился въ день убійства Островскихъ, такъ какъ это было давно. Яновскаго онъ знаетъ по Кіевской тюрьмѣ, какъ и Рѣшетилло. Съ Халепенко, Кореневой, Шейничемъ и Поповой онъ хорошо знакомъ, а Малахова не знаетъ вовсе. Лука Халепенко, спрошенный въ качествѣ обвиняемаго въ участіи въ убійствѣ съ цѣлью отграбленія, не призналъ себя въ томъ виновнымъ, но объяснилъ слѣдующее: убійство было совершено Рѣшетилло, Яновскимъ и Байдой. Въ Кіевѣ онъ, Халепенко, сожительствовалъ съ Маріей Кореневой. Болѣе года тому назадъ Байда занялъ у Кореневой 10 рублей, а потомъ и Рѣшетиллово занялъ у ней 20 рублей. 23 января 1907 г. онъ встрѣтился съ Байдой, который ему сказалъ, что у него на примѣтѣ есть хорошее дѣло и что вечеромъ, если подберетъ компанію, то пойдетъ на преступленіе и сказалъ, что тогда ему отдастъ долгъ. Потомъ они встрѣтились съ Рѣшетилло и посидѣли втроемъ въ какомъ-то пабачкѣ и затѣмъ онъ пошелъ домой, но въ 4 ч. дня его вызвали оттуда на улицу Рѣшетилло, Байда и Яновскій и просили зайти къ Малаховой. Тогда онъ туда пошелъ и тамъ на Подолѣ, около 5 час. вечера, онъ засталъ Рѣшетилло, Демку и Байду, которые предложили ему идти съ ними на хорошее дѣло, обѣщая отдать за это долгъ; онъ согласился и думалъ, что они идутъ на кражу, потомъ они пошли на Маріинско-Благовѣщенскую улицу и дошли до калитки дома Островскихъ, гдѣ остановились, а Байда пошелъ въ калитку во дворъ посмотрѣть, открыта ли квартира. Тогда было начало 8-го часа. Выйдя обратно, Байда заявилъ, что квартира открыта и сказалъ Яновскому и Рѣшетилло подождать у калитки, а, его Халепенко, послалъ на Караваевскую ул. и приказалъ, чтобы ожидалъ на улицѣ противъ парадного хода квартиры Островскихъ и если кто либо оттуда вышелъ, то долженъ былъ прослѣдить куда онъ пойдетъ, а затѣмъ войти на передній ходъ, подняться на второй этажъ и постучаться въ квартиру нахально. Потомъ Байда пошелъ по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, а онъ остался на сторожѣ. Остальные проникли въ квартиру Островскихъ черезъ черный ходъ. Простоявъ довольно долго, быть можетъ съ ¼ часа или болѣе, онъ спустился внизъ по Караваевской ул. и сталъ ждать. Въ квартирѣ Островскихъ было темно и только въ какой то комнатѣ мерцалъ огонекъ. Наконецъ, онъ увидѣлъ Яновскаго, который шелъ къ нему отъ дома Островскихъ. „Демка" подошелъ къ нему и выругалъ его, сказавъ, что онъ плохой сторожевой. Оказалось, что послѣ убійства компанія вышла чернымъ ходомъ на Маріинско-Благовѣщенскую. Рѣшетилло и Байда пошли по Маріинско-Благовѣщенской, „Демка" сталъ искать его, Халепенко, побѣжалъ на Караваевскую ул., поднялся по лѣстницѣ къ переднимъ дверямъ квартиры Островскихъ, спустился внизъ по Караваевской и не найдя сразу его, Халепенко сталъ ругаться. Если на снѣгу противъ парадного хода, а также на верхней площадкѣ лѣстницы Островскихъ были найдены потомъ слѣды крови, что указано въ протоколѣ осмотра и о чемъ его поставили въ извѣстность слѣдователь, то несомнѣнно, что эти слѣды оставилъ „Демка", который о снѣгъ вымывалъ руки, а потомъ, вѣроятно, ихъ встряхивалъ. Что было убійство, Яновскій ему о томъ ничего не сказалъ, на немъ была шуба Островскихъ и похищенная шапка. Потомъ они догнали Рѣшетилло и Байду и пошли на Подолъ на Кожемякскую ул., въ квартиру Ирины Малаховой. Вызвавъ Малахову, они попросили ее освободить квартиру ея матери, которая жила на отдѣльной отъ дочери квартирѣ. Квартиру эту Малахова освободила и они вошли въ нее, но никто не раздѣвался. Байда и Рѣшетилло выложили изъ кармана награбленное, на столѣ оказалось нѣсколько кошельковъ, бумажникъ, футляръ, въ которомъ было нѣсколько колецъ, брошки и другія золотыя вещи. Въ бумажникѣ оказалось три кредитки по 25 р. Въ кошелькахъ была мелочь и одна пятирублевка. Байда далъ ему, Халепенко 25 р., и сказалъ, что когда золотыя вещи будутъ проданы, то онъ дастъ ему долю. Кромѣ шубы и шапки онъ ничего похищеннаго изъ платья не замѣтилъ. Видѣлъ онъ еще похищенный револьверъ, который взялъ себѣ Рѣшетилло. Затѣмъ всѣ вышли изъ квартиры и сказали, что поѣдутъ въ Жмеринку. Объ убійствѣ они ничего не говорили, только Байда все хватался за голову и говорилъ: „ахъ, что мы сдѣлали". „Демка" при прощаньи взялъ у него его шапку и далъ ему свой картузъ. Со словъ Маріи Кореневой, которой объ этомъ передала Малахова, по разсказу Яновскаго, онъ знаетъ, что убивали „Демка" и Рѣшетилло, а Байда стоялъ съ револьверомъ. Къ этому Халепенко добавилъ, что когда они пришли къ дому Островскихъ, то они видѣли студента Андреева въ форменномъ платьѣ, который сперва ходилъ тутъ же по улицѣ, а потомъ вызвалъ звонкомъ къ дворнику какую то женщину, этотъ студентъ долженъ былъ видѣть Рѣшетилло, когда онъ ходилъ по Караваевской ул. Къ этому онъ добавилъ, что при разборкѣ похищеннаго, Байда вынулъ изъ бокового кармана шубы 6 столовыхъ и 6 чайныхъ серебряныхъ ложекъ, завернутыхъ въ салфетку, эти ложки онъ потомъ снова спря-

талъ. Тогда же онъ видѣлъ какія то желѣзнодорожныя удостовѣренія, похищенныя у Островскаго съ фотографической карточкой Островскаго, въ которой были двѣ дырочки для шнурковъ, эти удостовѣренія Байда оставилъ себѣ, а карточку оторвалъ, чтобы сжечь вмѣстѣ съ другими бумагами. Потомъ оказалось, что карточка не сгорѣла, а ее подняла Малахова, когда нашла ее подъ пепломъ. Объясненія Халепенко относительно этихъ обстоятельствъ подтверждаются показаніемъ свидѣтеля Зайцева, который показалъ, что у Островскихъ были, между прочимъ, похищены серебряныя ложки, у Островскаго былъ бумажникъ и удостовѣренія на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ съ его фотографической карточкой, бумажникъ и удостовѣренія послѣ убійства найдены не были. Къ этому Халепенко добавилъ, что послѣ убійства въ шубѣ Островскаго былъ Рѣшетилло и только передъ приходомъ Малаховой, Рѣшетилло отдалъ шубу Яновскому, который ее и надѣлъ. Вскорѣ послѣ этого „Демка" уѣзжалъ въ Черниговъ съ какимъ то кинжаломъ, который ему вычистила Малахова. Иванъ Шейничъ спрошенный въ качествѣ обвиняемаго въ томъ же убійствѣ, не призналъ себя виновнымъ и объяснилъ, что онъ два года живетъ въ одной и той же квартирѣ, именно въ той, въ которой его арестовали, мѣсяцъ тому назадъ онъ женился, выйдя изъ арестантскаго отдѣленія онъ жилъ честно и не воровалъ. Гдѣ онъ находился вечеромъ 23 января 1907 г., онъ не помнитъ. Онъ былъ знакомъ съ Рѣшетилло по Кіевской тюрьмѣ. Револьверъ, отобранный у него при обыскѣ, гдѣ то на улицѣ нашла его жена; онъ былъ очень удивленъ когда его предъявили свидѣтелю, который его опознавъ и уговаривалъ сознаться, онъ ранѣе этого свидѣтеля никогда не видѣлъ. Къ этому Шейничъ добавилъ, что видѣлъ въ январѣ 1907 г. въ Кіевѣ „Демку" въ шапкѣ Луки Халепенко и послѣдняго въ картузѣ „Демки" и предполагаетъ, что въ убійствѣ съ ними участвовалъ и Рѣшетилло, ибо онъ ихъ большой пріятель. Затѣмъ онъ добавилъ, что съ ними былъ и Андрей Байда, ибо Байда, дня за три до убійства говорилъ ему, что онъ хочетъ „взять хорошій магазинъ" и просилъ его указать ему для этого человѣкъ 5 хорошихъ хлопцевъ, но онъ отказался. Когда его, Шейнича, арестовали по этому дѣлу, то онъ просилъ Красовскаго посадить къ нему „Демку", думая, что тотъ сознается ему. Когда посадили къ нему Яновскаго, то онъ сталъ тихо просить пилки у него, ибо хотѣлъ бѣжать, такъ какъ его взяли по дѣлу Островскихъ и теперь ему будетъ „вата", т. е. конецъ. Но когда „Демка" осмотрѣлся и замѣтилъ щели въ стѣнкѣ карцера, то перемѣнилъ разговоръ и сталъ говорить громко. Послѣ этого онъ просилъ посадить къ нему Луку Халепенко для того, чтобы Красовскій могъ слышать его разговоръ съ нимъ. Халепенко переночевалъ съ нимъ и сознался ему, что онъ стоялъ на сторожѣ, а „въ дѣлѣ" участвовали „Демка", Байда и Рѣшетилло. На другое утро Халепенко сознался Красовскому; по его показанію Малахова хорошо знала о преступленіи и похищенныхъ вещахъ. Ирина Малахова, спрошенная въ качествѣ обвиняемой въ укрывательствѣ ограбленнаго у Островскихъ имущества, не признала себя виновной и объяснила слѣдующее: въ 1906 г. она познакомилась съ Яновскимъ въ то время, когда жила съ своимъ мужемъ въ д. № 30 по Константиновской ул. съ Кореневой и Халепенко она знакома давно. У Кореневой она познакомилась съ Байдой, а потомъ и съ Рѣшетилло. Наканунѣ убійства Островскихъ нѣсколько разъ къ ней заходили Коренева и Халепенко и все спрашивали, гдѣ „Демка", но она этого не знала. Яновскій у нея въ квартирѣ никогда не жилъ, а только часто къ ней заходилъ. Днемъ 23 января 1907 года заходили Халепенко и „Демка", которые о чемъ то между собою поговорили и скоро ушли. Потомъ она заявила, что приходили они къ ней передъ вечеромъ. Въ 8 часу вечера къ ней въ квартиру зашелъ „Демка" въ большой длинной шубѣ съ мѣховымъ-же воротникомъ и сказалъ, что если его кто будетъ спрашивать, то надо говорить, что уѣхалъ. Затѣмъ онъ ушелъ и она видѣла, что во дворѣ его поджидали панъ Байда, Халепенко и Степа Рѣшетилло. Потомъ она показала, что видѣла тогда только „Демку". Вслѣдъ за нимъ пришелъ ея мужъ, который возвращается изъ магазина, гдѣ онъ служитъ приказчикомъ, въ 9 часовъ вечера. На другой день пришла къ ней утромъ Коренева и сказала, что на Маріинско-Благовѣщенской ул. зарѣзали 5 человѣкъ, что, между прочимъ, зарѣзанъ тотъ чиновникъ, котораго она хорошо знала, такъ какъ онъ постоянно покупалъ у нея фрукты, которыми она торгуетъ. Потомъ Коренева сказала, что вечеромъ въ тотъ день къ ней заходили Байда, „Демка", Рѣшетилло и Халепенко и всѣ они въ тотъ-же вечеръ куда-то уѣхали. На это она ей сказала, что они были у ней вечеромъ и что тогда на „Демкѣ" была большая шуба. Черезъ недѣлю она видѣла Халепенко, который ходилъ въ картузѣ „Демки". На Троицу 1907 года она видѣлась съ Кореневой въ лѣсу и та у нея спрашивала: не знаетъ ли она убійцъ Островскихъ? На это она сказала, что не знаетъ, но ей кажется страннымъ, что „Демка" къ ней приходилъ въ шубѣ, а шуба, какъ она знала, была похищена при убійствѣ. На это Коренева приказала ей молчать. Лѣтомъ ее вызвалъ къ себѣ въ тюрьму на свиданіе Яновскій и сказалъ ей, что если она будетъ болтать о шубѣ, то надѣнетъ на себя петлю. Малахова признаетъ себя виновной въ томъ что не заявила полиціи о шубѣ, въ которой приходилъ къ ней „Демка", а потомъ показала, что она виновата и въ томъ, что не донесла тогда на Яновскаго, Рѣшетилло, Байду и Халепенко, къ этому она добавила, что она не знала, были ли дырочки или нѣтъ на той фотографической карточкѣ покойнаго Островскаго, которую она нашла подъ пепломъ въ квартирѣ ея матери, живущей въ отдѣльной квартирѣ въ томъ же домѣ. Кинжала она у „Демки" никакого не видѣла. Затѣмъ она заявила, что желаетъ разсказать всю правду и объяснила, что когда пришелъ къ ней въ вечеръ убійства Островскихъ, „Демка" въ шубѣ, то просилъ ее предоставить ему квартиру ея матери, она дала ему ключъ, но кто туда пошелъ, она не знаетъ. Черезъ полчаса оттуда ушелъ „Демка" и она увидѣла много пепла на припечкѣ отъ сгорѣвшихъ бумагъ и на слѣдующій день она нашла тамъ обгорѣлую фотографическую карточку Островскаго. Карточку эту она спрятала, а когда пришла Коренева и она ей показала эту карточку, то Коренева заявила, что это ея покупатель. Послѣ этого она стала спрашивать о шубѣ и Коренева бросила карточку въ огонь, гдѣ она и сгорѣла. Ей „Демка" не сознавался, но она сама подозрѣвала его, Халепенко, „пана" (Байду) и Степку Рѣшетилло. На свиданіи въ тюрьмѣ „Демка" грозилъ ей отомстить, если она будетъ разсказывать о шубѣ. При этомъ разговорѣ была Тейба Шляхманъ, которую она взяла съ собою, боясь идти въ тюрьму. Спрошенная дополнительно Малахова объяснила, что около мѣсяца спустя послѣ убійства къ ней зашелъ пріѣхавшій въ Кіевъ Яновскій и сталъ спрашивать о новостяхъ и когда она ему сказала, что все не можетъ забыть Островскихъ, то онъ выразилъ неудовольствіе, а на сдѣланное ею напоминаніе ему о шубѣ, въ которой она его видѣла въ день убійства, онъ заволновался, поблѣднѣлъ и сказалъ: „развѣ у одного Островскаго была шуба" и приказалъ ей молчать о шубѣ, пригрозивъ ее зарѣзать, если она будетъ болтать. Спрашивалъ онъ ее еще о томъ, что не потерялъ-ли онъ чего въ квартирѣ ея матери, когда приходилъ въ шубѣ, но она ему побоялась сказать о найденной тогда карточкѣ Островскаго. Коренева говорила, что убійцы не пришли къ ней на квартиру послѣ преступленія потому, что у ней тогда кто-то былъ. Марія Коренева, спрошенная въ качествѣ обвиняемой въ укрывательствѣ, не признала себя виновной и объяснила слѣдующее: около 13 лѣтъ она торгуетъ на Думской площади въ г. Кіевѣ фруктами. Болѣе 3 лѣтъ тому назадъ она сошлась съ Лукой Халепенко и стала съ нимъ сожительствовать. Она торговала, Халепенко занимался мошенничествами. Тамъ она и жила мирно съ нимъ. Къ Лукѣ однажды зашелъ человѣкъ, оказавшійся потомъ Байдою, извѣстный подъ именемъ „пана" и его сожительница „пани" Попова; въ 1906 г. къ нимъ пришелъ Байда со Степкой Рѣшетилло и имъ она дала въ долгъ 30 руб. Въ началѣ января 1907 г. она снова видѣла Байду въ Кіевѣ, потомъ она не видѣла Байды и Рѣшетилло до Троицы 1907 г. 23 января, въ день убійства Островскихъ она торговала цѣлый день и домой пришла когда стемнѣло, часовъ въ 5. Лука Халепенко былъ дома, но около половины 6-го куда-то ушелъ. Вернулся онъ около 9 часовъ вечера ужасно разстроенный и сталъ ложиться спать, сказалъ, что былъ въ пивной и отдалъ ей 25 р. одной кредиткой объяснилъ, что это „панъ" отдалъ ей долгъ. Она спросила про „пана", но Лука сказалъ, что онъ уѣхалъ, и она рѣшила что „панъ" былъ на „дѣлѣ" гдѣ нибудь, а Лука сказалъ, что „панъ" ограбилъ. Черезъ день она зашла къ Малаховой и застала ее надъ газетой, въ которой было описано убійство Островскихъ. Онѣ стали вмѣстѣ читать газету и когда дошли до того мѣста, гдѣ было сказано, что была похищена шуба, то Малахова стала говорить, что въ вечеръ убійства къ ней заходили Байда, Лука, Степка и „Демка" и что на Демкѣ была длинная шуба съ воротникомъ, и она думаетъ, что это была шуба Островскаго. Затѣмъ Малахова разсказала, что всѣ они просили ее освободить квартиру матери, потомъ они туда пошли и тамъ на припечкѣ жгли какія-то бумаги, послѣ чего ушли, а Демка приказалъ ей, Малаховой, убрать квартиру ея матери и никому не говорить о томъ, что они приходили. Когда карточки убитыхъ появились въ газетахъ, то они пошли съ газетой къ Малаховой, причемъ Малахова достала фотографическую карточку Островскаго, въ которой она, Коренева, узнала своего покупателя. Малахова ей объяснила, что карточку она нашла послѣ ухода „пана", Демки, Степки и Луки; послѣ этого она не сомнѣвалась, что убили Островскихъ „панъ", Демка и Степа. Она посовѣтовала Малаховой не держать эту карточку у себя и та бросила ее въ топившуюся печку. Черезъ мѣсяцъ послѣ этого въ Кіевъ пріѣхалъ „Демка" и Малахова говорила, что онъ сознался ей и просилъ ее не болтать, угрожая въ противномъ случаѣ зарѣзать. Сознался онъ ей послѣ того, какъ она ему разсказала о находкѣ карточки Островскаго. Передъ Троицей въ 1907 г. къ ней пріѣхала „пани" (Попова) и говорила, что послѣ убійства къ ней пріѣхали въ Жмеринку „Демка", Степка и Байда; какъ то разъ прислали газету съ иллюстраціями, на которыхъ Марченко была изображена убитой съ салфеткой во рту. Увидавъ это изображеніе, Степка сказалъ: „жуй, подлая, жуй, ты не хотѣла молчать". Когда „пани" видя, что это дѣло ихъ рукъ, стала ихъ укорять, они ее хотѣли побить и Степка съ „Демкой" ушли отъ нея: потомъ „пани" сказала: „вотъ несчастный студентъ, Бирюковъ, онъ вѣдь обратился къ Андрею Байдѣ, да и говоритъ ему: „вы здѣсь предводитель, не лишайте меня жизни; у меня есть жена и ребенокъ, возьмите же все, что вамъ нужно", но подлый Степка Рѣшетилло бросился на Бирюкова и сразу его убилъ". „Пани" говорила еще, что швея дала „дѣло"—указала на Островскихъ Рѣшетилло, да сама и пропала. На томъ разговоръ ихъ и окончился. Въ августѣ прошлаго года Луку забрали въ тюрьму и послѣ этого Степка къ ней приходилъ нѣсколько разъ и даже однажды ночевалъ. Степка грозилъ отомстить „пани" за болтовню. Въ октябрѣ забрали въ тюрьму Степку, гдѣ сидѣлъ уже и „Демка". Однажды она пошла въ тюрьму къ нимъ на свиданіе и тамъ „Демка" угрожалъ ее зарѣзать, если она будетъ болтать о шубѣ и разсказахъ „пани". Тогда же „Демка" сказалъ ей передать Малаховой, чтобы та отдала извѣстное кольцо арестантамъ для передачи ему. Вещей она, Коренева, не укрывала, а виновна она лишь въ томъ, что хорошо зная, что убійство совершили Рѣшетилло, Яновскій и Байда, не донесла объ этомъ полиціи. При предъявленіи фотографіи этихъ лицъ она заявила, что она говорила въ своихъ показаніяхъ именно про нихъ. Къ этому она добавила, что при обыскѣ у нея была найдена фотографія Рѣшетилло. Фотографія Островскаго, которую она видѣла у Малаховой, была съ двумя дырочками, очевидно эта карточка была подшита раньше къ какому-либо желѣзнодорожному документу. Затѣмъ Коренева заявила еще, что на Троицу прошлаго года она видѣлась съ Малаховой и она сказала ей, что „Демка" ей сознался послѣ того, какъ она разсказала о карточкѣ Островскаго, и говорилъ, что съ нимъ былъ „панъ" и Рѣшетилло, а Лука стоялъ на улицѣ. „Демка" грозилъ Малаховой за болтливость, но до нея дошли вѣсти изъ тюрьмы о разговорахъ арестантовъ, которые стоятъ на сторонѣ Малаховой и говорятъ, что „дѣло" пропалъ „Демка", который хвастался, что онъ „перекрасный", да не выдержалъ и сознался своей любовницѣ. Послѣднее время она опасалась быть убитой, и потому просила Павла Яценка и Екатерину Стригунову по вечерамъ выходить къ ней навстрѣчу, провожать ее, когда она возвращалась съ торговли домой.

Изъ отношенія управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ видно, что покойный А. К. Островскій занималъ въ управленіи должность старшаго счетовода, получалъ 1,800 руб. въ годъ содержанія; послѣдній разъ ему было выдано 20 января 1907 года 139 руб. 50 коп. Въ столѣ покойнаго были найдены: книжка сберегательной кассы съ 10 руб. 82 коп., контромарка той-же кассы въ принятіи на храненіе 4-проц. свидѣтельства Крестьянскаго поземельнаго банка 1,000 руб. достоинства и книжка ссуднаго т-ва въ 93 руб., кромѣ того изъ его денегъ 144 руб. истрачено на погребеніе.

Изъ надписи пристава 1-го стана Черкасскаго уѣзда видно, что покойный Александръ Островскій продалъ свой домъ въ м. Смѣлѣ мѣщ. Штанько, за 2,000 рублей. Изъ описи вещей, ограбленныхъ изъ квартиры Островскихъ, видно, между прочимъ, что тамъ указано, что на похищенномъ обручальномъ золотомъ кольцѣ имѣлась надпись: 1886 г., Александръ, VI іюня.

По письменнымъ свѣдѣніямъ объ обвиняемыхъ видно, что лишенный всѣхъ правъ состоянія Стефанъ Григорьевъ Рѣшетилло-Вишнякъ, 25 лѣтъ отъ роду, приговоромъ Кіевскаго военно-окружного суда отъ 23 января текущаго года за разбойное нападеніе „на Красный Трактиръ", Кіевскаго уѣзда, былъ присужденъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, которая ему, въ силу Высочайшаго повелѣнія, замѣнена ссылкой въ каторжныя работы на 20 лѣтъ; почетный гражданинъ Тимофей Васильевичъ Яновскій, родился 21 февраля 1888 года, и по его личному указанію, судился два раза за кражи, но былъ оправданъ, о немъ имѣется нерѣшенное дѣло въ Черниговскомъ окружномъ судѣ по обвиненію его по 925 и 1645 ст.ст. улож. о наказ.; лишенный всѣхъ особенныхъ правъ Андрей Петровъ Байда, 32 лѣтъ, о немъ имѣется нерѣшенное дѣло въ Каменецъ-Подольскомъ окружномъ судѣ по обвиненію его въ разбойномъ нападеніи; лишенный всѣхъ особенныхъ правъ Лука Яковлевъ Халепенко, 36 лѣтъ, лишенный всѣхъ особенныхъ правъ Иванъ Радіоновъ Шейничъ, 34 лѣтъ, мѣщанка Ирина Степанова Малахова, 23 лѣтъ, и крестьянка Марія Михайлова Коренева, 38 лѣтъ, обѣ еще не судились ни разу. Обвиняемая Елена Александрова Попова скрылась и осталась не разысканной.

На основаніи вышеизложеннаго обвиняются: 1) Стефанъ Рѣшетилло-Вишнякъ, Тимофей Яновскій, Андрей Байда, Лука Халепенко и Иванъ Шейничъ въ томъ, что они по предварительному между собою соглашенію на открытое насильственное похищеніе имущества изъ квартиры Островскаго, связали бывшихъ 23 января 1907 года, между 7 и 8 часами вечера, въ квартирѣ Александра Островскаго, его супругу Маргариту, студента Владиміра Бирюкова, швею Агафію Утвенко и кухарку Лукерью Марченко и убили ихъ, взяли изъ собственности убитыхъ около 100 рублей денегъ, разныя золотыя и серебряныя вещи, носильное платье и другое имущество и скрылись унеся похищенное. 2) Мѣщ. Ирина Малахова въ томъ, что узнавъ объ ограбленіи и убійствѣ, упомянутомъ въ первомъ пунктѣ, предоставила убійцамъ въ гор. Кіевѣ квартиру своей матери, гдѣ указанныя лица, въ ея присутствіи, сжигали предметы, могущіе служить къ ихъ изобличенію и дѣлили награбленное, а затѣмъ приняла отъ нихъ на сохраненіе часть ими похищеннаго, завѣдомо зная объ обстоятельствахъ похищенія этихъ вещей. 3) Крест. Марія Коренева въ томъ, что, узнавъ объ ограбленіи и убійствѣ, изложенномъ въ первомъ пунктѣ лишь послѣ совершенія означенныхъ убійства и ограбленія она, зная объ участіи въ немъ указанныхъ лицъ, приняла отъ нихъ на сохраненіе, съ цѣлью сокрытія слѣдовъ сего преступленія, часть имущества ими похищеннаго, завѣдомо зная о томъ, при какихъ обстоятельствахъ было похищено это имущество.

По прочтеніи обвинительнаго акта, на вопросъ предсѣдательствующаго о виновности Рѣшетилло, Яновскій и Байда заявили, что признаютъ себя виновными, а остальные подсудимые: Шейничъ, Халепенко, Малахова и Коренева отвѣтили отрицательно, причемъ Малахова и Коренева пояснили, что они признаютъ себя виновными лишь въ томъ, что узнавъ уже послѣ совершенія убійства, кто именно его совершилъ они не донесли объ этомъ полиціи, боясь сами быть убитыми. На предложеніе предсѣдателя, обращенное къ первымъ тремъ сознавшимся объяснить какъ ими совершено было преступленіе, первымъ сталъ говорить Рѣшетилло: „Я былъ въ 1907 г. въ Москвѣ и получилъ телеграмму, подписанную „панъ" (Байда) пріѣхать въ Курскъ, гдѣ есть „хорошее дѣло". Я пріѣхалъ и засталъ тамъ Халепенко, Шейнича и Байду. Мнѣ предложили обокрасть одинъ магазинъ, осмотрѣвъ который, я нашелъ небезопаснымъ совершить кражу и отказался „брать" магазинъ. Тогда Халепенко предложилъ „дѣло" въ Кіевѣ, говоря, что живутъ тамъ Островскіе, которыхъ хорошо знаетъ его сожительница Коренева и тамъ можно взять много денегъ. Пріѣхали въ Кіевъ, я посмотрѣлъ на домъ, гдѣ жили Островскіе и согласился. Пригласили „на дѣло" Яновскаго и пятеро отправились 23 января, вечеромъ въ квартиру Островскихъ. Халепенко и Шейничъ поставлены были на сторожѣ у двухъ выходовъ изъ дома на Караваевской ул. и на Маріинско-Благовѣщенской, а мы трое вошли въ квартиру, но сверхъ ожиданія застали тамъ кромѣ Островскихъ и ихъ прислуги еще какого то студента и швею. Мы позвали къ себѣ на помощь стороженыхъ Шейнича и Халепенко; послѣдняго узнали Островскіе и упрекали, что знаютъ хорошо его сожительницу, приносящую имъ для продажи фрукты и не ожидали, что онъ будетъ ихъ грабить. Рѣшено было въ виду этого опознанія связать всѣхъ и каждому убить свою жертву. Когда мы вышли на улицу, Яновскій предложилъ зайти къ его знакомой, Малаховой, которая очистила намъ квартиру своей матери, гдѣ мы подѣлили награбленное. Всего нами взято было 103 рубля въ бумажникѣ и г-жа Островская отдала 600 р, которые, по ея словамъ, сберегла равновременно. Изъ вещей взяли шубу Островскаго и нѣкоторыя золотыя и серебряныя вещи.

Малахова не знала ничего, ей мы ничего не дали. Въ моемъ присутствіи Яновскій просилъ у нея комнату, не говоря для чего именно. Коренева-же знала все раньше, ей дали два золотыхъ кольца, которыя она (перелила въ одно.

Предсѣдатель. Зачѣмъ-же вы жизни лишали Островскихъ и другихъ лицъ?

Рѣшетилло. Черезъ Халепенко, онъ сказалъ, что нужно ихъ всѣхъ зарѣзать—иначе онъ пропалъ, такъ какъ его узнали. Мы боялись, что они будутъ кричать, или стучать въ полъ и шумъ услышатъ въ первомъ этажѣ. Жертвы намъ не оказывали сопротивленія.

Подсудимый Яновскій. „Утромъ, 23 января, пришли ко мнѣ Халепенко и Байда и предложили „дѣло", сказавъ, что съ ними пойдетъ еще Рѣшетилло и Шейничъ. Я согласился и пошелъ съ ними къ Халепенко, гдѣ засталъ Рѣшетилло и Шейнича; тамъ мы пообѣдали, а затѣмъ пошли пить чай къ Малаховой, откуда какъ стемнѣло отправились къ Островскимъ. Оставивъ Халепенко и Шейнича на сторожѣ снаружи, мы трое вошли въ квартиру; потомъ позвали и стороженыхъ. Халепенко остался при кухаркѣ, а я вошелъ въ столовую—тамъ были Островская, швея и Рѣшетилло, а въ комнатѣ съ аквраріумами находились; Островскій, студентъ и Байда; послѣдній сказалъ: „иди къ женщинамъ, а сюда пришли Рѣшетилло", я такъ и сдѣлалъ. Въ это время Халепенко ввелъ въ столовую связанную кухарку. Островская узнала Халепенко и онъ тогда сказалъ: „ну, теперь дѣло пропало!" и вывелъ изъ комнаты кухарку, а потомъ вернулся и заявилъ, что убилъ ее и нужно всѣхъ рѣзать и тогда каждый рѣзалъ свою жертву". Затѣмъ подсудимый разсказываетъ, какъ они попали къ Малаховой и дѣлили награбленное; ему достались браслетъ и кольцо, Халепенко—черные часы съ серебряной монограммой и серебряный портсигаръ, Шейничу—шуба, Рѣшетилло и Байда также взяли себѣ кое-какія золотыя и серебряныя вещи; кромѣ того, всѣ подѣлили деньги около 800 р. Потомъ, по словамъ подсудимаго, онъ, Рѣшетилло и Байда уѣхали въ Жмеринку къ сожительницѣ послѣдняго Поповой, но долго тамъ не были, такъ какъ Попова догадывалась о ихъ участіи въ убійствѣ и стала упрекать ихъ. Яновскій и Рѣшетилло уѣхали въ Москву, а потомъ спустя нѣкоторое время Яновскій вернулся въ Кіевъ и жилъ у Малаховой до отъѣзда своего въ Черниговъ, гдѣ попалъ въ тюрьму, а затѣмъ дѣло открылось и его перевезли въ Кіевъ. На вопросъ предсѣдателя, кто изъ нихъ кого убивалъ, Яновскій заявилъ: „Я убилъ Островскую, Байда—швею, Рѣшетилло—студента, Халепенко—кухарку и Островскаго, котораго держалъ Рѣшетилло.

Защитникъ Жлоба-Погорѣльскій. Подсудимый заявилъ, что каждый убилъ свою жертву и пояснилъ кто кого, а Шейничъ же кого?

Яновскій. Шейничъ вмѣстѣ съ Халепенко убили Островскаго. Байда при этомъ улыбнулся и махнулъ рукой.

Подсудимый Байда. „Я прошу, ваше превосходительство, уволить меня отъ этого грустнаго разсказа".

Предсѣдатель. „Я по закону не могу этого сдѣлать".

Байда. „Что преступленіе это совершено нами всѣми, это не подлежитъ ни какому сомнѣнію. Я могу только добавить, что Коренева указала намъ „это дѣло" и всѣ мы пятеро участвовали въ убійствѣ. Что происходило внутри квартиры, мнѣ тяжело говорить и избавьте отъ этого".

Предсѣдатель. „Вы признаете, что сами убили одну изъ жертвъ?"

Байда (послѣ паузы). Да, сознаюсь.

Предсѣд. Кого-же именно?

Байда. Право, не помню.

Предсѣд. Мужчину или женщину вы убили?

Байда (послѣ паузы, съ горькой усмѣшкой). Кажется, женщину. Далѣе подсудимый разсказываетъ, что онъ одинъ уѣхалъ въ Жмеринку, а затѣмъ пріѣхали Рѣшетилло и Яновскій, которымъ на вокзалѣ брала билеты Коренева. Халепенко и Шейничу не за чѣмъ было уѣзжать изъ Кіева, такъ какъ они мелкіе воры и аферисты и на нихъ никто не могъ подумать.

Тов. прокурора въ виду сознанія трехъ подсудимыхъ находилъ возможнымъ допрашивать не всѣхъ свидѣтелей, но защита ходатайствовала о производствѣ судебнаго слѣдствія въ полномъ объемѣ.

Судъ постановилъ допросить всѣхъ вызванныхъ свидѣтелей, за исключеніемъ эксперта-каллиграфа, отъ котораго отказался обвинитель и свидѣтелей подсудимаго Байды, просившаго не допрашивать ихъ. Байда заявляетъ предсѣдателю, что ему дурно и проситъ сдѣлать перерывъ.

Послѣ небольшого перерыва начался допросъ свидѣтелей. Г-жа Бирюкова (вдова убитаго) знаетъ только, что ея покойный мужъ 23 января прошлаго года пошелъ къ Островскимъ въ 6 часовъ вечера и долженъ былъ возвратиться въ 8 ч., но не пришелъ, въ 11 ч. за нимъ послали дворника въ первый разъ, а черезъ полчаса второй разъ и тогда обнаружено было что онъ убитъ.

Свид. Зайцевъ знаетъ, что у Островскихъ были драгоцѣнныя вещи и часть ихъ только найдена въ квартирѣ послѣ убійства, исчезла шуба, черные часы, серебряный портсигаръ, брилліантовыя серьги, которыя никогда не снимала г-жа Островская, у Островскаго было удостовѣреніе для безплатнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ и къ этому удостовѣренію прикрѣплена была его фотографическая карточка—это удостовѣреніе тоже пропало. Свидѣтель зналъ Островскихъ 30 лѣтъ. Подсудимая Коренева спрашиваетъ, бывала ли она, какъ торговка фруктами, въ квартирѣ Островскихъ, на что свидѣтель заявилъ, что не думаетъ, такъ какъ покойный иногда лишь покупалъ фрукты и то на улицахъ. Далѣе идутъ свидѣтельскія показанія Грязнова, Соколова, Слесаревской и Скоковой, которые ничего собственно по дѣлу не знаютъ, а лишь говорятъ о мелочахъ, неимѣющихъ для дѣла значенія, тѣмъ болѣе, что трое убійцъ сознались.

Свидѣтель Рудой (бывшій начальникъ сыскного отдѣленія) разсказываетъ о положеніи труповъ убитыхъ и о своихъ выводахъ, сдѣланныхъ имъ на мѣстѣ преступленія, послѣ тщательнаго осмотра квартиры. Свидѣтель убѣжденъ, что въ преступленіи принимали участіе не менѣе трехъ и не болѣе 5-ти человѣкъ, у которыхъ, очевидно, первоначально не было мысли убивать своихъ жертвъ, а потомъ видимо обстоятельства измѣнились—или знакомымъ былъ кто-либо изъ грабителей опознанъ, или женщины подняли крикъ, что и заставило преступниковъ убить всѣхъ. Преступники въ крайнихъ случаяхъ зовутъ стороженыхъ на помощь. Островскимъ нанесены были раны въ сердце и, по мнѣнію свидѣтеля, посмертныя просто „для провѣрки", а раньше жертвы были придушены. Судя по положенію труповъ, свидѣтель думаетъ что убійцы развели своихъ жертвъ по разнымъ комнатамъ и „успокоили ихъ, что не будутъ убивать, а потомъ расправились со всѣми по одиночкѣ, въ противномъ случаѣ, видѣвшіе какъ убиваютъ другихъ подняли бы крикъ и могли разбить окна, выходящія на улицу. Свидѣтель характеризуетъ Халепенка и Шейнича, какъ мелкихъ воровъ и увѣренъ, что сознавшіеся трое убійцъ, извѣстныхъ ему за серьезныхъ преступниковъ, не стали бы съ ними связываться.

Байда. Г. Рудой, а развѣ вы меня когда нибудь видѣли и знали, хотя-бы даже по карточкѣ?

Свид. Я дѣйствительно никогда ни васъ, ни вашей карточки не видѣлъ, но зналъ васъ хорошо по агентурнымъ свѣдѣніямъ. Мнѣ извѣстно было, что переодѣвались, напр., въ форму инженера, вы похищали на желѣзной дорогѣ вещи у пассажировъ.

Судъ съ согласія сторонъ освобождаетъ допрошенныхъ свидѣтелей, пригласивъ на 1 ноября одну лишь свид. Скокову.

Объявляется въ 9 час. вечера перерывъ до 11 час. утра сегодняшняго дня.

(Оконч. слѣд.).

Г. НОВГОРОДСѢВЕРСКЪ. Извѣстная шайка разбойниковъ, подъ предводительствомъ Савицкаго, еще разъ заявила о своемъ существованіи дерзкимъ нападеніемъ на контору имѣнія товарищества Корюковскихъ сахарныхъ заводовъ въ х. Спасскомъ, вблизи с. Орловки, на границѣ Новгородсѣверскаго и Сосницкаго уѣздовъ. 20 октября, около 6 часовъ вечера, какъ передаетъ „Черн. Сл.", шайка изъ 8—10 человѣкъ вышла изъ примыкающаго къ хутору лѣса и направилась въ экономію. По дорогѣ, въ хуторѣ разбойники встрѣтили двухъ дочерей директора сахарнаго завода Ванду и Викторію Добровольскихъ, шедшихъ въ сопровожденіи двухъ экономическихъ сторожей. Пригрозивъ револьверами, грабители заставили ихъ идти съ ними въ экономію. По прибытіи къ зданію конторы, разбойники оставили дѣвицъ Добровольскихъ съ сторожами на крыльцѣ подъ охраной двухъ товарищей, а сами, въ числѣ 6—8 человѣкъ, быстро вошли въ контору, гдѣ въ это время находились 6 человѣкъ служащихъ и посторонній мясникъ еврей Салита, а въ смежной комнатѣ помѣщался экономическій стражникъ Ковалевскій и сторожъ Бондарцевъ. Послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ, грабители приступили къ обыскамъ конторщика, кассира и приказчика. Находившійся въ сосѣдней комнатѣ стражникъ, замѣтя грабителей, схватилъ винтовку и хотѣлъ было стрѣлять въ нихъ, но въ тотъ же моментъ былъ пораженъ выстрѣломъ изъ револьвера разбойникомъ, спрятавшимся за дверью. Извѣщенный о нападеніи на контору директоръ завода Добровольскій, находившійся въ своей квартирѣ, вмѣстѣ съ сыномъ и однимъ изъ служащихъ, открыли стрѣльбу по направленію къ конторѣ, откуда сейчасъ же выбѣжали 5 человѣкъ разбойниковъ и открыли стрѣльбу изъ револьверовъ по Добровольскимъ и стрѣляли все время, пока остальные продолжали работу въ конторѣ. Въ это время оставшіеся въ конторѣ разбойники заставили кассира Бернштейна открыть кассу, откуда забрали 1378 руб. 82 коп., а также взяли винтовку стражника, револьверъ Нагана, барашковую шапку, пальто и серебряные часы. Тяжело раненый въ животъ стражникъ, видя дерзкій разгулъ разбойниковъ и опасаясь новаго нападенія, собралъ послѣднія усилія и ползкомъ пробрался въ сосѣднюю комнату, гдѣ спрятался подъ кровать; въ эту же комнату спрятались сторожъ Бондарцевъ и еврей Салита. Къ концу грабежа одинъ изъ разбойниковъ вбѣжалъ въ названную комнату и спросилъ у Бондарца и Салиты, гдѣ раненый стражникъ. Еврей тотчасъ жестомъ руки указалъ на кровать, подъ которой укрылся полуживой полицейскій. Подбѣжавъ къ кровати, злодѣй произвелъ еще три выстрѣла въ Ковалевскаго, ранивъ его въ плечо, грудь и руку. Окончивъ грабежъ, продолжавшійся минутъ 10—12, злодѣи, стрѣляя по всѣмъ направленіямъ, убѣжали въ близъ лежащій лѣсъ и тамъ скрылись. Во время нападенія на контору остальные 9 человѣкъ стражниковъ, содержимыхъ экономіей на свой счетъ, находились въ казармѣ, отстоящей отъ конторы въ 680 шагахъ и собирались ужинать, послѣ чего, обыкновенно, занимали караулы въ опредѣленныхъ мѣстахъ. Узнавъ о нападеніи разбойниковъ, они прибыли въ контору уже по окончаніи грабежа, причемъ, вслѣдствіе быстро распространившихся слуховъ о невѣроятномъ числѣ нападавшихъ въ 30—50 чел., очевидно, струсили и не рѣшились дѣйствовать энергично, за что всѣ уволены экономіей. Раненый стражникъ Ковалевскій на другой день умеръ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

31-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 октября. Сегодня въ кулуарахъ Государственной Думы много толковъ по поводу завтрашнихъ выборовъ президіума. Хомяковъ заявилъ, что находитъ невозможнымъ баллотироваться въ предсѣдатели, если всѣ оппозиціонныя фракціи отказываются принимать участіе въ баллотировкѣ. Октябристы надѣются уладить дѣло.

Около Обуховскаго завода арестовано двое подозрѣваемыхъ въ покушеніи ограбить перевозившуюся на заводъ крупную сумму. У арестованныхъ найдены револьверы.

Въ «Нов. Врем.» изъ Бѣлграда сообщаютъ: по слухамъ, королевичъ Георгій выѣзжаетъ съ чрезвычайной миссіей въ Константинополь. На дняхъ послѣдуетъ заключеніе союза Сербіи, Черногоріи и Турціи. Въ австрійской арміи дезертирство растетъ съ каждымъ днемъ.

Проектъ городового положенія въ Царствѣ Польскомъ спѣшно заканчивается и будетъ внесенъ въ Думу въ текущемъ году.

Рѣшеніе Сената по дѣлу толкованія министромъ народнаго просвѣщенія указа 27 августа огорчило лѣвыхъ. Сегодня всѣ ихъ органы занялись критикой этого рѣшенія.

Командиромъ 165 пѣхотнаго Ровненскаго полка назначается дѣлопроизводитель канцеляріи генеральнаго штаба полковникъ Добропольскій.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

31-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 октября. Великій Князь Алексѣй Александровичъ заболѣлъ 25 октября въ Парижѣ инфлуэнцей, которая нынѣ осложнилась воспаленіемъ дыхательныхъ путей и легкихъ. Положеніе серьезное. Его Высочество пользуетъ профессоръ Робенъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 октября. Въ состояніи здоровья Великаго Князя Алексѣя Александровича послѣдовало нѣкоторое улучшеніе. Температура понизилась, но положеніе Августѣйшаго больного продолжаетъ быть серьезнымъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 октября. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 час. 10 мин. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ: законодательное предположеніе 32 членовъ Думы объ изъятіи Крестьянскаго поземельнаго банка изъ вѣдѣнія министерства финансовъ и о передачѣ его въ вѣдомство главнаго управленія землеустройства и земледѣлія; заявленіе 116-ти членовъ объ обращеніи, въ порядкѣ статьи 40, съ вопросомъ къ министру финансовъ о причинахъ отклоненія главнымъ управленіемъ неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей ходатайства о закрытіи винной лавки въ селѣ Максимовичи, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губерніи; и заявленіе о признаніи спѣшнымъ проекта пріема учащихся въ высшія учебныя заведенія. По поводу послѣдняго заявленія *графъ Уваровъ*, какъ подписавшій его первымъ, заявляетъ, что теперь послѣ радостнаго событія, что Его Императорскому Величеству благоугодно было разрѣшить вольнослушательницамъ остаться въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ на прежнихъ основаніяхъ впредь до выработки въ законодательномъ порядкѣ соотвѣтствующаго устава, спѣшность заявленія отпадаетъ. *Фонъ-Анрепъ*, какъ предсѣдатель комиссіи по народному образованію, сообщаетъ, что проектъ по этому предмету разсмотрѣнъ въ комиссіи, которая признала разработку его желательной, но возражала лишь противъ спѣшности такой разработки и возможности закончить ее въ теченіе двухъ недѣль, о чемъ просили иниціаторы заявленія. *Графъ Уваровъ* вновь подтверждаетъ, что спѣшность теперь отпадаетъ. Смѣта переселенческаго управленія, согласно ходатайству переселенческой комиссіи, передается на заключеніе этой комиссіи. Секретарь Думы докладываетъ перечень вновь внесенныхъ законопроектовъ. Оглашается заявленіе предсѣдателя комиссіи по наказу, Маклакова, о сложеніи съ себя званія члена этой комиссіи. Принявъ, по докладамъ редакціонной комиссіи, законопроекты объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей общаго устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, Дума переходитъ къ продолженію преній по указу 9 ноября.

Петровъ 3-й, продолжая рѣчь, находитъ, что указъ создаетъ вражду сосѣдскую и семейную и что онъ создаетъ безземельный пролетаріатъ. Заявивъ себя сторонникомъ общины и врагомъ частной собственности, ораторъ обращается къ духовенству, присутствующему въ Думѣ, и спрашиваетъ, когда измѣнилось ученіе церкви, заставляющее теперь ихъ выступать въ защиту личной собственности? *Пуришкевичъ* (съ мѣста): «кончайте, пожалуйста, скорѣе; меня уже тошнитъ». Звонокъ предсѣдателя. *Петровъ 3-й* продолжаетъ рѣчь. Онъ указываетъ, что дворянское частное владѣніе не могло существовать безъ субсидій и что община уберегла крестьянство отъ ипотечныхъ долговъ. Осуществленіе указа заставитъ субсидировать и крестьянъ, и землевладѣльцевъ. Приведя длинный рядъ статистическихъ выкладокъ, ораторъ предполагаетъ, что примѣненіе закона 9-го ноября создастъ 40 милліоновъ пролетаріата, что составитъ 27 проц. всего населенія, и, въ далекой перспективѣ, холодное спокойствіе могильной тишины и полнаго застоя. Не забывайте, что скоропалительныя теоріи, несмотря на ихъ кажущуюся классовую заманчивость, не всегда воспринимаются суровыми явленіями жизни, и вмѣсто могильной тишины и холода, вы снова увидите глубины взбаламученнаго житейскаго моря, и тогда сбудется евангельское изреченіе: «Поднявшій мечъ отъ меча да погибнетъ» (смѣхъ справа). Фракція трудовой группы и примыкающіе къ ней своему знамени не измѣнили; они будутъ добиваться для трудового народа того же, что въ первой и во второй Думахъ (рукоплесканія крайнихъ лѣвыхъ). *Мерзляковъ* находитъ, что указъ 9-го ноября вводитъ смуту и скандалъ (смѣхъ). Если указъ просуществуетъ 5 лѣтъ, то въ каждой деревнѣ заведутся крестьяне-помѣщики и выйдетъ скандалъ (смѣхъ). Кто у насъ работаетъ, того не пропускаютъ сюда, а кто не работаетъ, тотъ рѣшаетъ судьбу того, кто работаетъ (смѣхъ и рукоплесканія слѣва). Какъ улучшить наше положеніе? Это легко сдѣлать, надо только сказать: Ребята, пашите землю, она вся вамъ принадлежитъ; вотъ и довольно. Смѣхъ только и есть смѣхъ. Вѣдь я я изъ жалованья, которое получаю, могу сразу тысячу—другую удѣлить и сразу человѣкъ пять крестьянъ обезземелить, но не хочу, потому что я сторонникъ общины. *Бѣлоусовъ* даетъ свѣдѣнія о землевладѣніи въ Европейской Россіи, о системѣ хозяйства въ крупныхъ имѣніяхъ, о положеніи хозяина въ мелкихъ хозяйствахъ и приходитъ къ выводу, что въ жизни мелкаго хозяина нѣтъ тѣхъ условій, которыя дали бы ему возможность интенсифицировать хозяйство. Въ результатѣ начался процессъ длительнаго вымиранія крестьянства, процессъ не пролетаризаціи, а обнищанія. Обращаясь затѣмъ къ статистикѣ частнаго землевладѣнія, ораторъ находитъ, что мужикъ находится въ двойной кабалѣ—и у правительства, и у помѣщика, и приходитъ къ выводу, что $^4/_5$ общаго числа всѣхъ дворовъ могли бы удвоить свое землевладѣніе. Перейдя затѣмъ къ замѣчанію Маркова 2-го о любовномъ отношеніи правыхъ крестьянъ, ораторъ черпаетъ доказательства противнаго изъ данныхъ аграрныхъ процессовъ. Указъ 9-го ноября игнорируетъ кабалу крестьянства и ударяетъ по общинѣ. Пока не будетъ ликвидирована эта кабала, до тѣхъ поръ улучшеніе положенія крестьянъ немыслимо. Цитируя записки совѣщаній, предшествовавшихъ изданію указа, Бѣлоусовъ приходитъ къ заключенію, что мотивомъ изданія этого указа являлись соображенія политическія. Въ часъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 10 мин. *Бѣлоусовъ* продолжаетъ рѣчь. *Предсѣдатель* проситъ занять мѣста, такъ какъ изъ-за стоящаго въ залѣ шума ничего не слышно. *Половцевъ* (съ мѣста): «Очень ужъ неинтересный ораторъ». *Бѣлоусовъ* путемъ статистическихъ подсчетовъ приходитъ къ выводу, что при осуществленіи указа 9-го ноября болѣе 40% крестьянскихъ дворовъ по выходѣ изъ общины не будутъ имѣть того количества десятинъ, которое необходимо для интенсивнаго хозяйства. Соціалъ-демократы, въ интересахъ свободнаго развитія классовой борьбы въ деревнѣ, требуютъ отмѣны всѣхъ сословныхъ стѣсненій, личной собственности крестьянъ, отмѣны всѣхъ платежей, повинностей, связанныхъ съ обособленностью крестьянъ, отмѣны всѣхъ обязательствъ, имѣющихъ кабальный характеръ, конфискація удѣльныхъ и кабинетскихъ земель и такъ далѣе. Латифундіи послужили основой политическаго строя, проводимаго въ жизнь указомъ 9 ноября. Иниціатива, самодѣятельность трудящихся массъ придушены политикой власти, ограждающей интересы 30,000 помѣщиковъ. Противоположности интересовъ многомилліоннаго крестьянства и горсти помѣщиковъ—источникъ всей аграрной борьбы нашихъ дней. Указъ 9 ноября—ваше правое оружіе—вы готовы объявить священнымъ и неприкосновеннымъ правомъ, ибо въ вашихъ рукахъ власть и сила. Еще разъ надо поучиться азбукѣ общественной борьбы и признать, что въ современномъ государствѣ сила создаетъ право, и чтобы завоевать право надо накопить силы и организовать ихъ (рукоплесканія слѣва). *Кондратьевъ*—противъ указа 9 ноября, ибо въ немъ желаніе, не считаясь съ желаніями крестьянства, разрушить общину. Священникъ *Титовъ* говоритъ не отъ имени думскаго духовенства, а отъ имени того духовенства, которое живетъ въ мѣстностяхъ съ общиннымъ владѣніемъ. «Крикъ о землѣ раздавался въ первой и во второй Думахъ и замеръ въ третьей, въ которой вмѣсто этого радостнаго для крестьянъ крика раздается предложеніе поднять крестьянское хозяйство. Но при всеобщей подавленности въ деревнѣ и царящей тамъ мертвой зыби можно-ли говорить о поднятіи культуры? Только съ введеніемъ правового строя можно говорить объ интенсификаціи крестьянскаго хозяйства. Вѣра въ пространство—убѣжденіе, основанное на фактахъ. Указъ 9 ноября является закономъ, создающимъ искусственное насажденіе идей, быть можетъ, высокихъ, но не имѣющихъ въ дѣйствительной жизни реальныхъ условій для своего воплощенія или соотвѣтствующихъ правосознанію большинства. Указъ, помимо того, что не ведетъ къ раскрѣпощенію личности крестьянина, ибо цѣлый рядъ дополнительныхъ къ нему разъясненій, циркуляровъ и правилъ до такой степени регламентируютъ отношенія общины къ крестьянину и крестьянина къ общинѣ, что человѣку не остается мѣста даже свободно дышать. Законъ 9 ноября вовсе не надстройка и не продолженіе закона 1861 года, а ломка его отъ фундамента до конька. Число передѣляющихся общинъ, по мнѣнію оратора, не свыше 25%; слѣдовательно три четверти Россіи живетъ при общинномъ владѣніи. Законодателю слѣдуетъ стремиться къ эволюціи общины въ свободный кооперативный союзъ равноправныхъ личностей, что наиболѣе соотвѣтствуетъ народному міровоззрѣнію на характеръ землевладѣнія и землепользованія. Когда же не уважены основные взгляды большинства населенія, когда новый ломающій жизнь законъ вводится въ жизнь съ такою страстностью, то слѣдуетъ ожидать, что трудно будетъ получить справедливое размежеваніе сталкивающихся интересовъ. Размежеваніе крестьянъ общинниковъ на почвѣ фактическаго владѣнія приводитъ въ конечномъ итогѣ къ принудительному отчужденію въ пользу богатыхъ отъ бѣдныхъ по нормѣ 1861 года, очень далекой отъ дѣйствительности жизни. Даже красный конвентъ на Западѣ не рѣшился на такой принудительный выдѣлъ безъ согласія общества. Законъ 9-го ноября—это культивированіе всѣхъ фермеровъ западной Германіи и тѣхъ сытыхъ самодовольныхъ индивидуалистовъ, которые отгорожены отъ всего міра и знаютъ и понимаютъ только свои интересы. При никомъ развитіи нашего крестьянства можно ли радоваться появленію этого новаго слоя русскаго общества. Эти же не культурные фермеры, кулаки, попадутъ и въ земство, и наша тепличная культурность завянетъ совсѣмъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ ораторъ протестуетъ противъ принятія законопроекта (рукоплесканія слѣва). *Булатъ* находитъ, что графъ Бобринской, обвиняя Родичева въ абсурдности, самъ договорился до того же (смѣхъ). Затѣмъ ораторъ продолжаетъ: «Графу Бобринскому не слѣдовало браться за толкованіе законовъ, ибо въ законахъ онъ очень слабъ» (шумъ, смѣхъ, звонокъ). Предсѣдатель: «Пожалуйста, безъ комплиментовъ». *Булатъ* продолжаетъ: графъ Бобринской закончилъ рѣчь подъ большіе аплодисменты своей партіи, увѣряя, что она стоитъ за защиту представительнаго строя, но партія, кричавшая «ура» и пившая шампанское по поводу нарушенія основныхъ законовъ, менѣе всего могла бы кичиться своей охраной представительнаго строя. *Крупенскій* (съ мѣста): «это не Бобринской пилъ шампанское, а я». И вы, —оба одной фракціи. Перейдя затѣмъ къ указу 9 ноября, ораторъ указываетъ, что законъ этотъ касается гражданскаго права всего крестьянскаго населенія, а потому надо было бы выслушать голоса заинтересованныхъ лицъ. Я представитель Сувалкской губерніи, гдѣ объ общинѣ никто ничего не знаетъ (смѣхъ). Сытые люди всегда хохочутъ, когда имъ кто-нибудь говоритъ съ этой трибуны о нуждахъ голоднаго крестьянина. Вы сейчасъ хохотали и еще много будете хохотать, ибо вы сыты, а сытый голоднаго не понимаетъ (рукоплесканія слѣва); но отзовутся волку овечьи слезы (смѣхъ и рукоплесканія слѣва). Для разрѣшенія коренныхъ вопросовъ крестьянской жизни выходъ одинъ, это комитеты на мѣстахъ (справа возгласы «ага»). Нельзя давать свободу одному лицу и лишать ея всю общину, такъ же какъ нельзя въ осуществленіе свободъ манифеста 17 октября давать свободу только однимъ лишь генералъ-губернаторамъ (рукоплесканія слѣва). Помните, господа, что бумажными законами вы не переломаете жизни. Вы всплыли на поверхность временно и долго на ней не продержитесь. Жизнь сильнѣе васъ, она возьметъ свое (рукоплесканія слѣва). Булатъ заканчиваетъ: «Если вы, господа, хотите быть искренними и справедливыми, то устраните себя отъ разрѣшенія вопросовъ крестьянской жизни, которой не знаете» (рукоплесканія слѣва). Объявленъ перерывъ въ 3 ч. 40 м.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 6 м. Предсѣдательствуетъ *баронъ Мейендорфъ*. *Милюковъ* заявляетъ, что аграрный вопросъ въ томъ объемѣ, въ какомъ онъ обсуждается теперь въ Думѣ, является вопросомъ соціальнымъ и политическимъ. Въ данномъ случаѣ—это вопросъ по преимуществу политическій. Докладчикъ въ своей исторической справкѣ поставилъ имена авторитетовъ такъ, что имена иныхъ людей приводились въ подтвержденіе его мыслей, а именно—Толстой, Плеве и Дурново оказывались въ рядахъ противниковъ докладчика. Боюсь, что докладчикъ поставилъ эти имена не на свои мѣста. Мой долгъ—отдать кесарево кесарю, а Божіе Богу. Мысль докладчика заключается въ томъ, что въ шестидесятыхъ годахъ крестьянское освобожденіе задумано на началахъ частнаго права и гражданской свободы. Въ восьмидесятыхъ годахъ возобладала принудительная крѣпостническая идея, а теперь мы снова возвращаемся къ началамъ гражданской свободы. Справка докладчика даетъ

невѣрное освѣщеніе всему дѣлу. Въ шестидесятыхъ годахъ боролись два теченія—частноправовое и государственноправовое. Докладчикъ стоитъ на точкѣ зрѣнія, близко совпадающей съ частноправовымъ, но не съ государственноправовымъ теченіемъ въ шестидесятыхъ годахъ. Напрасно докладчикъ стремится дискредитировать эпоху восьмидесятыхъ—девяностыхъ годовъ, какъ эпоху реакціи, какъ эпоху дворянскаго земства и земскихъ начальниковъ. О земскихъ начальникахъ мы поговоримъ съ докладчикомъ, когда его политическіе друзья будутъ защищать участковыхъ комиссаровъ. Введеніе сословности въ земствахъ это вѣдь первообразъ закона 3 іюня, давшаго вамъ доступъ на эти скамьи. (Голоса справа: «и вамъ тоже»). *Милюковъ* продолжаетъ: «Я избранъ прямымъ голосованіемъ въ Петербургѣ, за меня подано 22,000 голосовъ, а за васъ (жестъ вправо) за васъ всѣхъ вмѣстѣ 19,000 голосовъ» (рукоплесканія слѣва, шумъ справа). *Милюковъ* продолжаетъ: «Государственные люди восьмидесятыхъ и девятидесятыхъ годовъ руководились не только крѣпостническими интересами, но и государственными. Тогда частноправовая точка зрѣнія отодвинулась на второй планъ и возобладала точка зрѣнія государственная. Когда же и при какихъ условіяхъ было открыто, что все предыдущее теченіе нашей земельной политики есть не болѣе, какъ отступленіе отъ истинныхъ началъ положенія, а теперешняя линія насажденія частной собственности на общемъ гражданскомъ правѣ есть настоящая линія положенія? И въ совѣщаніи о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности господствовало также государственно-правовая точка зрѣнія. Однако новую ноту во взглядъ совѣщанія вноситъ рѣчь Гурко 22 января 1905 года. Эта нота не умолкаетъ больше и теперь она звучитъ въ докладѣ нашего уважаемаго докладчика. Тогда уже Гурко провозгласилъ принципъ, что культура и община несовмѣстимы. Созданіе мелкой собственности дало бы наиболѣе прочный устой общественному и государственному строю Россіи. Дворянство оскудѣло, политическое положеніе и сила помѣщичьяго сословія стали сомнительными и выходъ отсюда одинъ: создать классъ мелкихъ помѣщиковъ - крестьянъ, чтобы подкрѣпить ими распадающееся помѣщичье дворянство. Большинство мѣстныхъ комитетовъ высказалось противъ общины, но очень немногіе изъ нихъ высказывались за ея насильственное разрушеніе. Мысли Гурко не восторжествовали въ совѣщаніи; но тутъ мы впервые сталкиваемся съ подпольнымъ вліяніемъ, идущимъ мимо совѣщанія и мимо его большинства. Совѣщаніе было закрыто очевидно подъ вліяніемъ дворянской партіи и учрежденъ былъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ Горемыкина. Этотъ комитетъ выдвигаетъ неприкосновенность частной собственности, предоставленіе населенію удобнѣйшихъ способовъ пользованія надѣльною землею, облегченіе переселенія и покупки излишка частновладѣльческихъ земель. Часть этой программы взята у Гурко, другая же часть еще сохраняетъ связь съ государственно правовымъ началомъ. Здѣсь впервые подчеркивается желаніе убѣдить крестьянъ въ неприкосновенности всякой частной собственности. Но убѣдить ихъ въ неприкосновенности частной собственности оказалось довольно трудно. Дальше идетъ борьба этихъ двухъ воззрѣній, которыя обостряются въ связи съ воззрѣніемъ всего политическаго положенія Россіи. Изъ-за Горемыкина все болѣе выдвигается личность Гурко, а графъ Витте, его соперникъ, приглашаетъ въ сотрудничество нашего товарища по партіи Кутлера. Борьба ведется въ зависимости отъ чисто политическихъ взглядовъ на роль крестьянства въ государственной политикѣ, и вопросъ о томъ, побѣдитъ тотъ взглядъ или другой, зависитъ вовсе не отъ агрикультурныхъ соображеній, которые могутъ представить знатоки крестьянскаго быта, а просто отъ основного взгляда на то, что такое крестьянство,—консервативная ли это сила или это коммунисты всей собственности въ государствѣ? На первыхъ порахъ въ правительственныхъ сферахъ несомнѣнно преобладаетъ все старое мнѣніе: крестьянство есть консервативная сила, на которую надо опираться. Взглядъ этотъ очень ярко проходитъ въ томъ совѣщаніи, которое подготовляло Думу 6 августа. Таково было настроеніе петергофскихъ совѣщаній, столь-же неосновательное, сколько интересное въ политическомъ смыслѣ. Дворянство несомнѣнно заподозрѣно. Въ дворянствѣ встрѣчаются Шаховскіе, Долгоруковы, Петрункевичи, Кузьмины-Караваевы и т. д.; очевидно дворянство—сословіе ненадежное, оно уже не опора Престола. На кого-же можно положиться? Горожане? Въ составъ горожанъ входитъ разная сборная «публика... адвокаты... (смѣхъ). Въ совокупности не эти люди могутъ составить поддержку Самодержавія; но они могутъ составить избранниковъ народа; самые образованные, талантливые и самые краснорѣчивые они окажутъ на Думу вліяніе только отрицательное. Остается крестьянство. Оно ничего не говоритъ, не колеблетъ Самодержавія, не требуетъ уступокъ, а проситъ лишь заботъ о матеріальномъ его обезпеченіи. Вотъ тотъ уголъ зрѣнія, при которомъ крестьянство считалось основой и опорой Престола. Теперь вы поймете, почему графъ Витте, низвергнутый Горемыкинымъ, вмѣстѣ съ этимъ потерялъ возможность проводить свою програму и почему выплывшій снова 17 октября, онъ перехватилъ эту идею о крестьянствѣ, какъ объ опорѣ Престола, какъ единственной силѣ государства, перехваталъ и сдѣлалъ изъ нея свое собственное употребленіе. (Голосъ изъ центра: «Скверно, что Витте очень скоро приспособился къ положенію). Еще во время земскаго московскаго съѣзда онъ обращался за довѣріемъ земства и буржуазіи». Этотъ земскій съѣздъ немножко заупрямился и опоздалъ съ выраженіемъ довѣрія, А когда онъ явился только мѣсяцъ спустя къ Витте съ выраженіемъ извѣстныхъ общественныхъ требованій, Витте могъ уже сказать, что дѣло сдѣлано помимо дворянства и буржуазіи, что теперь крестьянство на очереди и конституціоналистовъ намъ не нужно, а нуженъ не демократія крестьянская и опирающійся на нее Самодержавный Престолъ. Онъ не сказалъ тѣхъ словъ, которыя я говорю, но мысль была та (смѣхъ справа). Это интересный моментъ, потому что въ этотъ моментъ является мысль о принудительномъ отчужденіи у правительства. Кутлеръ не сразу пришелъ къ этой точкѣ зрѣнія. Онъ былъ директо-банка и какъ директоръ прежде всего попробовалъ средство, которое тогда было въ ходу, какъ палліативъ. Онъ убѣдился, что банкъ ничего не можетъ сдѣлать и тогда путемъ исключенія пришелъ къ принудительному отчужденію, какъ къ единственно возможному исходу, если только дѣйствительно хотятъ составить крестьянскую реформу широко и планомѣрно (рукоплесканія слѣва). Работа эта продолжалась мѣсяцъ или два, до конца 1905 года, продолжалась до тѣхъ поръ безпрепятственно, пока правительство боялось крестьянъ, пока не произошли извѣстныя московскія событія, послѣ которыхъ настроеніе замѣтно измѣнилось и когда кромѣ кого проникли слухи о подготовляющемся проектѣ въ ту самую дворянскую среду, которая въ то время уже начала организоваться для самозащиты. Въ это время уже существовалъ союзъ землевладѣльцевъ, такъ называемый отечественный. Въ Петергофѣ онъ настаивалъ на томъ, чтобы въ Думѣ были въ большинствѣ крестьяне, чтобы крестьянъ было 144, дворянъ 131 и прочихъ 95. Въ декабрѣ онъ понялъ, что дѣло выходитъ не ладно, и очень рѣшительно повернулъ... (возгласы справа: «къ дѣлу», шумъ, слѣва: «просимъ». Звонокъ предсѣдателя). 4 января 1906 года съѣхался съѣздъ представителей дворянства, на которомъ онъ выступилъ съ програмой, какъ двѣ капли воды напоминающей программу Гурко и горемыкинскую. Съѣздъ, встревоженный слухами, что Кутлеръ готовитъ проектъ, былъ особенно обезпокоенъ, и дворянство принимало мѣры. Въ началѣ 1906 г. разосланъ былъ циркуляръ генералъ-губернаторамъ на случай будущихъ волненій. Кутлеръ готовилъ свой проектъ, а дворянство готовило крестьянамъ разстрѣлы». *Бобринской 2-й*: «почему дворянство?» Милюковъ: «Вы меня не слушали» (рукоплесканія слѣва)... Потому, что мѣры эти были приняты подъ дворянскимъ настояніемъ. *Бобринской 2-й*: «докажите». *Милюковъ*: «могу это доказать только тѣмъ, что генералъ-губернаторскіе циркуляры состоялись, а Кутлеръ ушелъ въ началѣ февраля». *Бобринской 2-й*: «это не доказательство». *Милюковъ*: «Правящимъ сферамъ предстоялъ новый сюрпризъ. Всѣ надежды правительства образовать изъ крестьянскихъ депутатовъ министерскую партію въ Думѣ оказались совершенно напрасны. Оказалось, что весь расчетъ расширеннаго избирательнаго закона 11 декабря былъ ошибкой, а враги Витте, конечно, трактовали его, какъ обманъ. Витте ввелъ правительство въ невыгодную сдѣлку и долженъ былъ уйти, а долженъ былъ прійти опять его соперникъ Горемыкинъ. Опять выплываетъ проектъ Гурко и Горемыкина, опять въ Думѣ заходитъ та же рѣчь о неприкосновенности священнаго права собственности не крестьянской а помѣщичьей (голоса справа: «всякой»). Къ сожалѣнію, какъ показываетъ намъ указъ 9 ноября, «не всякой», а только помѣщичьей (рукоплесканія слѣва, справа: «всякой»). Изъ всего, что тогда говорилось, ясно, что принципіально правительство даже въ ту минуту стояло на той-же самой государственно-правовой точкѣ зрѣнія, которой держалось въ теченіе всего времени всѣхъ сорока лѣтъ, прошедшихъ со времени освобожденія крестьянъ. Правительство тогда еще не рѣшалось дойти до той точки зрѣнія, на которой оно теперь стоитъ. Хотя теченіе Гурко и Горемыкина начинало побѣждать, но у правительства полной увѣренности, что нужно итти этимъ путемъ, не было. Безпорядки были во всемъ ходу, и тѣ, кто не хотѣлъ сулить крестьянству журавля въ небѣ, должны были дать ему синицу въ руки. Самый вопросъ о принудительномъ отчужденіи оставался еще подъ сомнѣніемъ, и я лично могу объ этомъ свидѣтельствовать. За нѣсколько дней до правительственной прокламаціи, изъ которой я читалъ выдержки (*Замысловскій*: «что такое онъ сказалъ, прокламація? что за безобразіе?» *Бобринской 2-й*: «выборгское воззваніе»). *Милюковъ*: «дойду и до него» (шумъ справа). *Предсѣдательствующій*: «Членъ Думы, Милюковъ, обращаю ваше вниманіе на то, что только что употребленное вами слово очевидно было истолковано не въ томъ смыслѣ и такъ, какъ оно употребляется въ обыденной жизни оно является здѣсь неумѣстнымъ (рукоплесканія справа, возгласы: «браво»). *Милюковъ*: «Извиняюсь, виноватъ, что употребленное случайно слово оказывается употребленнымъ кстати. *Графъ Бобринской 2-й* «не пререкаться съ предсѣдателемъ», голосъ справа: «не разводить руками, стоять смирно». *Крупенскій*: «значитъ замѣчаніе предсѣдателя некстати». *Родзянко* и другіе голоса: «нарушеніе наказа, предсѣдательствующій некстати говоритъ». *Предсѣдательствующій*: «Членъ Думы, Милюковъ, вторично обращаю ваше вниманіе, что слово прокламація можетъ имѣть несомнѣнно двоякое значеніе. Если въ данномъ случаѣ вы употребили его съ извѣстнымъ намѣреніемъ, чтобы низводить обращеніе тогдашняго правительства, о которомъ вы говорите, до степени дѣйствій незаконныхъ и, если хотите, не позволительныхъ, въ такомъ случаѣ, если таково ваше намѣреніе, мнѣ придется васъ лишить слова. Если же въ данномъ случаѣ этого намѣренія вы не имѣли, то покорнѣйше просилъ бы яснѣе выразиться и объяснить для успокоенія присутствующихъ (возгласы: браво, рукоплесканія справа, слѣва протестуютъ). *Милюковъ* продолжаетъ: Очень радъ успокоить присутствующихъ: «дѣйствительно употребилъ это слово безъ всякихъ намѣреній. Приписать ему значеніе, въ какомъ оно очевидно было понято частью Думы... (справа возгласы: браво, смѣхъ). Предсѣдательствующій: «Очень бы просилъ членовъ Думы соблюдать внутреннюю дисциплину и спокойно выслушать политическаго противника». Милюковъ продолжаетъ: «Когда рѣчь шла о приглашеніи кадетскаго министерства, въ предварительныхъ переговорахъ по этому поводу принудительное отчужденіе еще считалось мѣрой возможной и обсуждался только вопросъ о вознагражденіи дворянъ и о формѣ изданія этого распоряженія (голосъ справа: «къ порядку»). Предсѣдательствующій напоминаетъ въ какихъ предѣлахъ обращались предыдущіе ораторы и самъ докладчикъ, членъ Думы Бобринской, къ широкимъ политическимъ вопросамъ. Слѣдовательно, простая справедливость выслушать въ данномъ случаѣ и возраженія (рукоплесканія слѣва). Милюковъ излагаетъ исторію двухъ типовъ разрѣшенія аграрнаго вопроса и указываетъ, до какой степени смѣна этихъ двухъ типовъ была случайна, до какой степени совершалась она подъ вліяніемъ соображеній политическихъ, каковы эти были соображенія и кто ихъ выставлялъ. Единомышленники Бобринскаго уже тогда хлопотали гарантировать себѣ разсмотрѣніе аграрнаго вопроса въ Думѣ при помощи перемѣны избирательнаго закона. Изданіе закона 9 ноября по статьѣ 87, съ точки зрѣнія цѣлаго ряда авторитетовъ государственнаго права, является нарушеніемъ конституціи (*Володимировъ*: «въ Россіи конституціи нѣтъ», смѣхъ). *Милюковъ* продолжаетъ: «Слава Богу, у насъ есть конституція. *Бобринской*: «опять этотъ старый споръ, что за ребенокъ этотъ Милюковъ». *Предсѣдательствующій*: «покорнѣйше просилъ-бы сохранить порядокъ». Изданіе закона возможно было въ случаѣ какого-нибудь уклоненія отъ нормальнаго порядка. Скажутъ, такое уклоненіе существовало, были аграрныя волненія. Спрашиваю, почему, пока эти обстоятельства были, правительство не рѣшалось издать законъ 9 ноября и лишь издало его тогда, когда населеніе стало успокаиваться. Ни въ обстоятельствахъ изданія закона 9 ноября, ни въ его содержаніи нѣтъ ничего, что доказывало бы, что дѣйствительно законъ этотъ долженъ быть спѣшно изданъ въ промежуткѣ между засѣданіями двухъ народныхъ представительствъ (голоса: перерывъ, довольно, просимъ продолжать). Предсѣдательствующій: «Продолженіе рѣчи члена Думы Милюкова будетъ впослѣдствіи, сейчасъ же принужденъ обезпокоить Милюкова слѣдующимъ вопросомъ: «Я потребовалъ себѣ стенограмму, такъ какъ одно мѣсто въ произнесенной рѣчи мнѣ показалось будто бы не вполнѣ умѣстнымъ,—читаю тамъ слѣдующее: И такъ, господа, Кутлеръ готовилъ свой проектъ, а дворянство готовило крестьянскіе разстрѣлы (возгласы: «браво»). При томъ умѣньи, которое, несомнѣнно, членъ Думы Милюковъ доказываетъ намъ, изысканности въ способахъ выраженія и умѣнія выражать свою мысль цѣликомъ, я думаю, онъ откажется вести свою мысль до тѣхъ предѣловъ, которые въ этомъ случаѣ позволительны. Мнѣ кажется подобное огульное нарѣченье: «дворянство готовило крестьянскіе разстрѣлы»—едва ли совмѣстимо съ достоинствомъ той каѳедры, съ которой онъ эти слова произнесъ (голоса: вѣрно, браво, рукоплесканія). Увѣренъ, что членъ Думы Милюковъ не откажется вести свою мысль именно въ той границѣ, въ предѣлахъ которой ее здѣсь высказывалъ. *Милюковъ*: «Я не совсѣмъ понялъ эту границу. Можетъ вы бы редактировали за меня предѣлъ, въ которому могу ее свести». *Предсѣдательствующій*: «Если вы разрѣшите вашу мысль передать тѣми словами, въ которыхъ не усмотрѣлъ бы ничего несовмѣстимаго съ ролью, взятою вами въ настоящее время на себя... (голоса: «пусть самъ скажетъ»)... Противопоставленіе интересовъ крестьянства и дворянства и указаніе на самую остроту этой борьбы вѣроятно подвинуло васъ къ такой характеристикѣ, что, указывая на крайній антагонизмъ, вы рѣшались вмѣнить въ вину дворянству, что произошли эти репрессивныя мѣры, которыми правительство должно было бороться съ крестьянскимъ движеніемъ. Такъ я васъ понялъ». *Милюковъ*: «Когда я сказалъ эту фразу, я слышалъ возгласъ Крупенскаго: такъ и надо (голоса: нѣтъ, нѣтъ, это ложь, это гнусность, ничего подобнаго, вотъ гнусность, вотъ негодяй то!) *Предсѣдательствующій*: «Члены Думы, покорнѣйше прошу не вмѣшиваться въ разговоръ. Возгласъ, который, по вашему мнѣнію, оправдывалъ бы это выраженіе заключался въ слѣдующемъ: Бобринскій сказалъ, почему дворянство? Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ, членъ Думы Милюковъ, я увѣренъ, что у васъ не было намѣренія огульно обвинять дворянство въ томъ, что оно готовило разстрѣлы (шумъ, голоса справа: пусть онъ извинится). *Милюковъ*: «долженъ сказать что не ясно себѣ представляю, какъ могу формулировать иначе (шумъ). Вѣдь я говорилъ объ извѣстномъ общественномъ теченіи, опирающемся на извѣстные соціальные круги людей, говорилъ, что эта политика вела къ необходимости подвергать селенія крестьянъ артиллерійскому огню, цитировалъ выраженія подлинныя изъ циркуляровъ генералъ-губернаторовъ. Если угодно свести мои объясненія къ этимъ предѣламъ, свожу (голосъ слѣва: «что за издѣвательство надъ депутатомъ». Предсѣдательствующій: «Въ данномъ случаѣ судьей умѣстности или неумѣстности выраженія съ точки зрѣнія порядка и достоинства Думы является ея предсѣдатель. Если это былъ сокращенный способъ выраженія и характеристики извѣстной соціальной борьбы, то удовлетворяюсь этимъ объясненіемъ (рукоплесканія слѣва). По личному вопросу слово принадлежитъ Кузовкову. *Кузовковъ*: Здѣсь членъ Думы Мерзляковъ по поводу покупки крестьянами земли употребилъ слова: Членъ Думы Кузовковъ, получая 4,200 руб. можетъ покупать землю. Я бы предпочелъ, конечно, покупать землю, чѣмъ какъ членъ Думы Мерзляковъ покупаетъ по 200 руб. шубы (общій смѣхъ, шумъ, рукоплесканія, звонокъ предсѣдателя, голоса: «тише»). Потомъ могу сказать: конечно, члену Думы Мерзлякову земли вовсе не нужно, такъ какъ онъ вовсе не похожъ на земледѣльца, онъ скорѣй похожъ на мясника (смѣхъ, шумъ, рукоплесканія). Звонокъ предсѣдателя. Предсѣдательствующій: Членъ Думы Кузовковъ, при объясненіи по личному вопросу прошу васъ не возражать прежнему оратору опять личными замѣчаніями. *Кузовковъ*: Это фактъ, что членъ Думы Мерзляковъ неспособенъ къ земледѣлію. Земледѣльцы такого пуза не имѣютъ. *Предсѣдательствующій*: считаю долгомъ призвать члена Думы Кузовкова къ порядку. Такого рода остроуміе съ этой каѳедры недопустимо. *По личному дѣлу Крупенскій. Крупенскій*: депутатъ Милюковъ желалъ меня запутать въ грязную исторію натравливанія одного сословія на другое. Этотъ пріемъ считаю позорнымъ. Въ немъ участія не принимаю. (Рукоплесканія). Оглашаются текущія дѣла. Засѣданіе закрыто въ 6 ч. 12 м. Слѣдующее завтра, въ 11 ч. утра, для выбора предсѣдателя Думы и двухъ его товарищей.

КОКАНДЪ, 31 октября. Ночью на заводъ Потеляхова «Иссако» замаскированные ворвались и похитили 9,000 р.

ЯРОСЛАВЛЬ, 31 октября. Въ засѣданіи думы доложено заявленіе Лопатиной о желаніи устроить сиротскій домъ имени Бѣляевой, съ пожертвованіемъ на это дѣло около 250,000 р. и съ передачей дома въ вѣдѣніе города.

ОДЕССА, 31 октября. Депутація всѣхъ еврейскихъ общинъ въ составѣ 97 человѣкъ поднесла генералъ-губернатору адресъ съ выраженіемъ благодарности за заботы, проявленныя къ еврейскому населенію.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 31 октября. Арестована вполнѣ оборудованная типографія соц.-революціонеровъ и наборъ газеты «Сѣверянка»; задержано четверо.

ЯРОСЛАВЛЬ, 31 октября. Дума признала необходимымъ ходатайствовать объ открытіи въ городѣ вновь мужской и женской гимназій и двухъ городскихъ училищъ, заявивъ о готовности ассигновать 100,000 руб.

САРАТОВЪ, 31 октября. Ночью въ Тамалѣ, Балашевскаго уѣзда, ограблено почтовое отдѣленіе. Въ Маломъ Меликѣ, Балашевскаго уѣзда, двое неизвѣстныхъ ворвались въ квартиру управляющаго имѣнія Крестьянскаго банка Рожковскаго, ограбили 807 р. и скрылись.

САРАТОВЪ, 31 октября. Прибылъ изъ Царицына товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Макаровъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 31 октября. Въ губернской земской управѣ закончилось совѣщаніе земскихъ агрономовъ. Постановлено внести въ губернское земское собраніе предложеніе образовать коллегіальный совѣтъ агрономовъ, созываемый дважды въ годъ и экстренно для организаціи агрономическаго дѣла въ губерніи.

НОВАЯ БУХАРА, 31 октября. 29 октября шайкой вооруженныхъ туземцевъ вблизи Новой Бухары произведено нападеніе на купцовъ. Убитъ богатый бухарскій еврей. Всего ограблено 100,000 р.

ЛОНДОНЪ, 31 октября. «Times»'у сообщаютъ изъ Тегерана: Въ письмахъ, полученныхъ частными лицами, рисуется въ самыхъ мрачныхъ краскахъ положеніе дѣлъ въ южныхъ провинціяхъ Персіи. Главныя дороги закрыты для движенія. Караваны съ индійскими товарами, предназначенные внутрь страны, задержаны въ портахъ Шираза, гдѣ продолжаются безпорядки. Въ Тегеранѣ попрежнему полный застой въ дѣлахъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 31 октября. Въ виду невѣрныхъ газетныхъ сообщеній удостовѣряется, что въ настоящее время вся дивизія низама сосредоточена въ Плевльѣ, Митровицѣ и Боранѣ. Порта вручила въ Бѣлградѣ и Цетиньѣ ноты, требующія прекращенія сосредоточенія войскъ на границѣ, что безпокоитъ турецкое населеніе. По даннымъ министра внутреннихъ дѣлъ, открытіе парламента возможно лишь 1 декабря. До сихъ поръ избрано 80 депутатовъ.

БЕРЛИНЪ, 31 октября. Въ «Voss. Ztg.» сообщаютъ изъ Вѣны: «Изъ хорошо освѣдомленнаго англійскаго источника Россія около восьми недѣль назадъ обратила вниманіе Англіи на нестерпимое положеніе въ сѣверо-западной Персіи и заявила, что въ интересахъ всего пограничнаго населенія и въ видахъ безопасности европейцевъ она вынуждена къ военному вмѣшательству. Англія нашла заявленія Россіи правильными и заявила, что не будетъ препятствовать если Россія займетъ сѣверо-западную Персію и даже если перейдетъ установленную англо-русскимъ соглашеніемъ 1907 года нейтральную полосу къ югу отъ Тегерана и Тавриза и распространитъ военныя операціи до Персидскаго залива къ сѣверу отъ Бендеръ-Абаса». Газета утверждаетъ, что Россія ищетъ компенсаціи въ Персіи за недавніе перевороты на Балканахъ.

Примѣчаніе Агентства: По имѣющимся въ С.-Петербургскомъ телеграфномъ Агентствѣ свѣдѣніямъ, извѣстіе это является сплошнымъ вымысломъ.

БЕРЛИНЪ, 31 октября. Состоялось засѣданіе комиссіи по иностраннымъ дѣламъ при союзномъ совѣтѣ подъ предсѣдательствомъ представителя Баваріи, продолжавшееся болѣе четырехъ часовъ. Разсматривался также вопросъ объ интервью и послѣднія событія.

БЕРЛИНЪ, 31 октября. Бюловъ въ субботу выѣзжаетъ въ Киль для доклада императору.

ТАВРИЗЪ, 31 октября. Въ Загеръ къ Эйнъ-эдъ-Доуле прибыло триста тегеранскихъ казаковъ съ шестью орудіями.

КОПЕНГАГЕНЪ, 31 октября. Агентству «Ритцау» сообщаютъ, что капитанъ шхуны «Инга», находящейся въ Валенсіи, подтверждаетъ сообщеніе объ открытіи могилы Андре.

ГАММЪ, 31 октября. Выяснилось, что при катастрофѣ въ шахтахъ погибло 360 рабочихъ. Подъемныя приспособленія, защитныя отъ огня двери, боковые ходы и выходы шахтъ замурованы для погашенія огня.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Его Императорскому Величеству имѣла счастіе представляться депутація отъ г. Кашина и Кашинскаго земства, прибывшая съ ходатайствомъ о прославленіи святой благовѣрной великой княгини Анны Кашинской.

—29 октября, въ 12 час. дня, съ особымъ поѣздомъ по Николаевской желѣзной дорогѣ прибылъ въ Москву намѣстникъ Кавказа, генералъ-адъютантъ графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ и, послѣ непродолжительной остановки на Николаевскомъ вокзалѣ, отбылъ по Московско-Казанской желѣзной дорогѣ на Кавказъ.

—Изъ хорошо освѣдомленнаго источника «Рус. Вѣд.» сообщаютъ, что нашъ посланникъ въ Тегеранѣ Гартвигъ и нашъ посолъ въ Константинополѣ Зиновьевъ покидаютъ свои посты. Первый изъ нихъ вызванъ въ Петербургъ для представленія объясненій и уже выѣхалъ изъ Тегерана.

—Во всѣхъ политическихъ партіяхъ Гос. Совѣта, какъ передаетъ «Нов. Вр.», происходятъ оживленныя совѣщанія, на которыхъ обсуждаются волнующіе членовъ высокаго собранія вопросы: предстоящее обновленіе выборнаго состава, аграрный законопроектъ, разсматриваемый Г. Думою, и внутреннія партійныя перетасовки. По статьѣ 9 учрежденія Совѣта, члены его по выборамъ избираются срокомъ на девять лѣтъ, но черезъ каждые три года одна треть каждаго разряда выбываетъ въ очередномъ порядкѣ. Срокъ выбытія очередной трети выборныхъ членовъ въ числѣ 70 человѣкъ приходится какъ разъ въ серединѣ текущей сессіи. Президіумъ и старѣйшины Г. Совѣта, обсуждая совмѣстно этотъ вопросъ, признали время выбытія членовъ крайне неудобнымъ и нарушающимъ правильное теченіе дѣятельности высокаго собранія. Результатомъ совѣщанія явилась мысль перенести срокъ выбытія членовъ по выборамъ на время окончанія сессіи съ тѣмъ, чтобы эту мысль оформить законодательнымъ путемъ. Къ такому-же заключенію пришла и группа центра Гос. Совѣта, обсуждавшая созданное статьей 9 положеніе въ совѣщаніи 27 октября. Представители польскаго коло доказывали непрактичность проектируемаго порядка измѣненія срока перемѣны совѣтскаго состава. Ихъ мотивы сводились къ тому, что къ концу сессіи придется избирать финансовую комиссію, между тѣмъ изъ 98 выборныхъ членовъ 56 земскихъ представителей не могутъ быть уже избираемы, за окончаніемъ полномочій, замѣстители-же ихъ неизвѣстны. А. С. Ермоловъ и Н. Э. Шиманъ отстаивали проектъ президіума, ссылаясь на то, что другого выхода изъ создавшагося положенія нѣтъ. Соглашаясь, что предлагаемая мѣра является хотя и слабымъ, но единственнымъ паліативомъ, представители польскаго коло считаютъ неудобнымъ, чтобы иниціатива по этому вопросу исходила изъ группы центра, состоящей на половину изъ лицъ, подлежащихъ выбытію. По ихъ мнѣнію, съ вопросомъ объ измѣненіи статьи девятой должно выступить правительство, а не члены Г. Совѣта.

—Въ замѣткѣ «Нов. Вр.», о судебномъ разбирательствѣ дѣла Алексѣева было употреблено выраженіе, что оно «одно изъ безчисленныхъ хищеній въ главномъ почтамтѣ». Спб. почтъ-директоръ проситъ газету снять незаслуженное обвиненіе, брошенное этимъ выраженіемъ. За періодъ съ 1903 по 1908 г. въ почтамтѣ возникло всего 12 дѣлъ по обвиненію чиновниковъ, почтальоновъ и сторожей въ различныхъ хищеніяхъ, всего на общую сумму 19,774 р., въ томъ числѣ 11,635 р., растраченныхъ бывшимъ чиновникомъ Егоровымъ. За то же время черезъ почтамтъ прошло свыше 626 мил. р., не считая всякаго рода цѣнностей.

—На дняхъ на петербургской городской скотобойнѣ былъ выполненъ съ большимъ успѣхомъ опытъ доставки парного мяса изъ Оренбурга въ вагонѣ-холодильникѣ. Мясо было въ пути 16 дней и прибыло въ Петербургъ въ совершенно свѣжемъ состояніи. Оно было продано по обычной цѣнѣ. Опытъ этотъ имѣетъ большое значеніе, такъ какъ съ увеличеніемъ привоза парного мяса петербургскіе мясоторговцы будутъ лишены возможности фиксировать цѣны на мясо закупкою живого скота. Увеличеніе привоза парного мяса изъ провинціи находится въ зависимости отъ скорѣйшаго устройства станціи, съ которой не особенно спѣшатъ въ городской управѣ.

—27 октября по словамъ «Рѣчи», закончились засѣданія особаго совѣщанія по рабочему вопросу, организованнаго при совѣтѣ съѣздовъ представителей промышленности и торговли. Совѣщаніе избрало юридическую комиссію, которой поручено составить новые законопроекты по всѣмъ видамъ страхованія. Въ основу проектовъ должны быть положены пожеланія, высказанныя промышленниками на послѣднемъ совѣщаніи.

—Сгорѣла, по словамъ «Бирж. Вѣд.», самая большая въ Суджанскомъ уѣздѣ паровая мельница бывшаго депутата, князя Долгорукова.

—Въ книжномъ магазинѣ Лейбковскаго, на Бассейной улицѣ, въ Петербургѣ, былъ произведенъ обыскъ по ордеру охраннаго отдѣленія. Опечатано нѣсколько тюковъ нелегальной литературы.

—Вслѣдъ за Сибирскою и Забайкальскою желѣзными дорогами, по словамъ «Нов. Вр.», обнаружены хищенія и злоупотребленія также на Оренбурго-Ташкентской желѣзной дорогѣ. Для выясненія ихъ размѣра и виновныхъ образована особая комиссія подъ предсѣдательствомъ старшаго инспектора М. А. Стрижевскаго.

—По слухамъ, высшія правительственныя учрежденія, на основаніи доклада комиссіи главнаго инспектора путей сообщенія А. И. Горчакова о разслѣдованіи злоупотребленій на Забайкальской желѣзной дорогѣ, постановили предать суду многихъ высшихъ агентовъ этой дороги съ ея бывшимъ начальникомъ во главѣ.

—Въ переселенческую кампанію этого года, на основаніи разработанныхъ министерствомъ путей сообщенія данныхъ, перевезено 619,904 переселенца обоего пола и кромѣ того 86,926 ходоковъ. Обратныхъ же переселенцевъ, возвратившихся на родину за неустройствомъ въ Сибири, было 32,064.

—Особая комиссія подъ предсѣдательствомъ кн. Шаховского въ послѣднемъ своемъ засѣданіи выяснила балансъ Добровольнаго флота. Оказалось, что предпріятіе это обладаетъ громаднымъ и цѣннымъ имуществомъ; но доходность его до тѣхъ поръ не будетъ достаточной, пока въ составѣ его будутъ числиться крейсера, пріобрѣтенные по крайне высокимъ цѣнамъ и не находящіе теперь никакого примѣненія. Нѣкоторые изъ крейсеровъ, вѣроятно, приметъ морское вѣдомство.

—Въ виду крайне серьезнаго значенія, какое имѣютъ угольные тарифы, несмотря на единогласное одобреніе проекта министерства финансовъ тарифнымъ комитетомъ, весь вопросъ объ угольныхъ тарифахъ будетъ разсмотрѣнъ еще и совѣтомъ по тарифнымъ дѣламъ и военнымъ учрежденіемъ, вѣдающимъ такіе вопросы.

—Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, по сообщенію «Спб. В.», сообщило Иркутской городской управѣ о согласіи, изъявленномъ министромъ финансовъ на разрѣшеніе гор. Иркутску облигаціоннаго займа на сумму 1,881,000 р. на постройку постояннаго моста черезъ рѣку Ангару.

—Въ Москвѣ полученъ уже указъ Правительствующаго Сената, по разъясненію котораго желѣзнодорожные буфеты и буфетныя палатки должны облагаться земскимъ сборомъ.

—Министерство путей сообщенія внесло въ Гос. Думу съ представленіемъ объ ассигнованіи въ теченіе ближайшихъ лѣтъ трехъ милліоновъ рублей на улучшеніе нижней части Днѣстра.

—Осужденный по дѣлу объ убійствѣ Герценштейна и содержащійся въ Выборгской тюрьмѣ Половневъ потребовалъ на дняхъ черезъ начальника тюрьмы отъ финляндскаго суда копію приговора для подачи апелляціонной жалобы въ выборгскій гофъ-герихтъ.

—А. И. Фальцъ-Фейнъ. (Некрологъ). Въ имѣніи «Черноморье», Таврической губ., по словамъ «Од. Лист.», скончался одинъ изъ крупнѣйшихъ землевладѣльцевъ юга Россіи Александръ Ивановичъ Фальцъ-Фейнъ. Покойный принадлежалъ къ очень извѣстной на югѣ семьѣ, обладающей огромнымъ количествомъ земли. А. И. всю свою жизнь посвятилъ своему обширному сельскому хозяйству, но тѣмъ не менѣе удѣлялъ время и общественной дѣятельности. Онъ въ теченіе многихъ лѣтъ состоялъ земскимъ гласнымъ, принималъ участіе въ различныхъ комиссіяхъ, состоялъ директоромъ одесскаго комитета попечительнаго о тюрьмахъ общества и принималъ также живое участіе во многихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ. А. И. страдалъ ожиреніемъ сердца и въ послѣднее время едва передвигался. Онъ былъ весьма крупнаго сложенія и имѣлъ вѣсу около 11 пудовъ. Умеръ А. И—чъ на 49 году. Послѣ А. И. Фальцъ-Фейна остались два сына-студента Новороссійскаго университета и двѣ дочери. Въ «Черноморьѣ» у него былъ свой циркъ, въ которомъ онъ, какъ любитель лошадей, выводилъ въ присутствіи гостей охотниковъ, часто наѣзжавшихъ въ имѣніе, имъ же дрессированныхъ лошадей. Обладая въ свое время громаднымъ состояніемъ, А. И. финансировалъ рядъ предпріятій. Состояніе, оставленное А. И. Фальцъ-Фейномъ, включая 3 дома въ Одессѣ, громадный домъ въ Москвѣ на Тверской ул. и 1800 дес. земли въ имѣніи «Черноморье», оцѣнивается въ нѣсколько мил. руб. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ А. И. Фальцъ-Фейнъ велъ крупныя коммерческія предпріятія при участіи своего бывшаго управляющаго биржевого нотаріуса Трепляна. Эти предпріятія окончились неудачно и А. И. Фальцъ-Фейнъ, какъ передаютъ, потерялъ въ то время около 5 милліоновъ руб. Въ свое время этотъ случай вызвалъ много толковъ среди купечества. А. И. Фальцъ-Фейнъ былъ нѣмецъ по происхожденію. Умеръ онъ въ чинѣ титулярнаго совѣтника. Колоссальное состояніе, которое досталось А. И., было нажито его отцомъ, главнымъ образомъ, овцеводствомъ и земледѣліемъ. Овцеводство нѣкогда процвѣтало въ Тавридѣ и служило источникомъ большого дохода. Главныя потеря А. И. понесъ на лѣсномъ дѣлѣ и въ др. торговыхъ и акціонерныхъ предпріятіяхъ.

—Фабрика фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ. На-дняхъ раскрыта въ Москвѣ фабрикація фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ 3-хъ и 10-ти рублеваго достоинства. Уже въ іюлѣ былъ задержанъ сбытчикъ такихъ кредитокъ Ив. Смирновъ, но мировой судья Сокольническаго уч. оправдалъ его. Въ виду продолжавшагося появленія такихъ поддѣльныхъ кредитокъ, начальникъ сыскной полиціи установилъ надзоръ за граверами и скоро было замѣчено, что молодой граверъ Конст. Гончаръ живетъ очень широко, хотя на мѣстахъ не уживается. У него, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», былъ произведенъ обыскъ, но ничего предосудительнаго найдено не было, зато у товарища его, Юшкова, былъ найденъ штампъ для печатанія поддѣльныхъ купоновъ. Гончаръ послѣ того скрылся и появился снова въ октябрѣ, ведя прежнюю жизнь. Былъ сдѣланъ снова обыскъ и полиція нашла въ печкѣ пачку сожженныхъ кредитокъ и у матери его свертокъ, въ которомъ находились три клише для печатанія кредитныхъ билетовъ 3-хъ и 10-ти рубл. достоинства, акварельная краска и 189 кред. билетовъ, еще не совсѣмъ отдѣланныхъ. Въ виду такихъ уликъ, арестованный Гончаръ сознался, что полтора года занимался фабрикаціей поддѣльныхъ кредитокъ и сбылъ ихъ на нѣсколько тысячъ. Однимъ изъ сбытчиковъ былъ упомянутый Смирновъ, который вмѣстѣ съ Гончаромъ привлекается къ отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ они судятся по дѣлу о кражѣ у Шереръ и Набгольцъ двухъ объективовъ, когда для «изученія дѣла» Гончаръ служилъ въ фототипіи этой фирмы.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Въ парижскомъ муниципалитетѣ поднятъ вопросъ о прекращеніи субсидій, выдаваемыхъ городомъ Биржѣ Труда, которая, какъ выразился членъ муниципалитета Удэнъ, служитъ очагомъ антимилитаристской и революціонной пропаганды. Парижъ даетъ ежегодно этой Биржѣ 115,000 франковъ, тогда какъ союзы синдикатовъ и всеобщая конфедерація труда вмѣстѣ имѣютъ годовой приходъ въ суммѣ 85,000 франковъ. Такимъ образомъ, по выраженію Удэна, совѣтъ косвеннымъ образомъ увеличиваетъ на 115 тысячъ 85-тысячный бюджетъ анти-патріотизма. Прекращеніе субсидій только парализуетъ вліяніе антимилитаристовъ, проповѣдующихъ всеобщую стачку въ случаѣ войны.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

31-го октября.

4% Государственная рента	76 1/8	сд.
4½% закл. листы Кiев. зем. бан.	76 5/8 77 3/8	"
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	373	"
" " " второй 1866 г.	266	"
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	228 1/2	"
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	328	"
" Учетн. и ссуд. "	394	"
" Русскаго для внѣш. торг. "	334	"
" Общ. жел. стал. и мехал. зав. „Сормово"	105	"
" Брянск. рельсо-прок. мех. зав.	—	"
" Путиловскаго завода	87 1/2	"
" Бакинскаго нефт. общества	376	"
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	521	"
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	140	"
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136 137	"
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	"
" 2-го "	—	"
" Гартманъ	215	"
5% заемъ 1905 года	95 3/4 96 1/4	"
" 1906 "	96 1/4	"
5% крестьянскія свидѣтельства	87 3/4	"
5% внутр. заемъ 1908 г.	95 1/8	"

Настроеніе съ фондами и дивид. бумагами въ общемъ спокойное, но вполнѣ устойчивое; оживленно только съ выигр. займами, съ путиловскими и сормовскими акціями и къ концу биржи съ юго-восточными.

Недоставленныя телеграммы за 30-е октября: Лещинскому, Мирошниченко, Зильберману, Голубу, Данелянцу, Тесслеру, Мохсинъ, Оглы, Лепешкиной, Галачковичъ, Жлобу, Запорожецкому, Голузинскому, Вульфсону, Вигуровскому.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 31 октября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—2,4	—2,5	—3,7
Баром. при 0° въ миллим.	744,9	744,6	745,4
Влажность въ процентахъ	90	90	100
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ,	ЗСЗ,	ССЗ,
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	0,8

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—3,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—4,8

Средняя температура за сутки=—2,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=1,3

◆ Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 6 ноября.

По искамъ:

1. Калаковской къ Калаковскому. 2. Козлятина и друг. къ Козлятинъ. 3. Коноваленковъ къ Зверкамъ и друг. 4. Витковскаго къ а-ціи по дѣламъ о-ва Южно-Русскаго машиностроительнаго завода. 5. Еподятовой къ Мухину. 6. Ловковской къ Левченко. 7. Хрупа къ а-ціи по дѣламъ Акц. о-ва Южно-Русскаго машиностроительнаго завода. 8. Пряникова-Дьяконова къ Мечникову и друг. 9. Зороховича къ Афанасьеву. 10. Руссакевича къ Руссакевичу. 11. Уженко къ Шевчуковой и друг. 12. Щербакова къ Омельченко. 13. Частн. жал. Торговаго дома „А. В. Магазинникъ“. 14. О-во Артуръ Копполь къ Колпакчи (объявленіе резолюціи).

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Офицеръ запаса готов. и репет. во всѣ сред.-учебн. зав. съ ручат. за успѣхъ при поступл. ищетъ уроковъ. Подолъ, Александр., 89, кв. 1. Вид. отъ 11-3. кЗ 3Р16784

Ищу ур. на выѣздъ. Фундуклеевская, 2, Невск. гост. Черновъ. 3-7 Р16755

Подолъ оконч. учит. институтъ усп. и въ короткъ. срок. готовитъ на вольноопредѣляющ., перв. клас. чинъ начальн. и уѣзд. учит. Уг. Почаевской и Верх.-Вала, Дѣтскій Садъ, ходъ съ В.-Вала, дома 4—6 в. Г. В. №5-5 Р16423

Ищу Урокъ студ. 4 к., оп. реп. Рейтерская, 29, кв. 27, (отъ 6 час. веч.). №5-6 Р16429

Студ. Б.К.П. репет., спец.мат., слов.латин. М.-Влад.,54,кв.3, отъ 4—6, письм. студ. №4-5Р16458

Къ экзаменамъ

въ юнкерское уч. вольноопр 1 и 2 разр. кад. кор. и клас. чип. 12 л. готов. капит. Вед. 12—3 д. Бульварн.-Кудряв., д. 9, кв. 26. • 3-4 Р16206

Преп. прав. учебн. зав., окончи. ун., им. рек. проф. и др. л. гот. и репет., усл. разл. Кіяновскій пр., 6, кв. 2. • 5-5 Р16316

Ок. 8 кл. мин. гимн., опыт. уч-ца, зн. яз. и муз., ищ. ур., гот. и репет., Б.-Подвальная, 25, кв. 12. №4-5Р16519

Ок-шая Б. ж. м. г. ищ. ур. по предм., дома 12-2 ч. Гоголев.,29,кв.3. №3-3 Р16618

Учительница пригот. класса желаетъ найти ур. Жилянская, 60, кв. 19. 2-3 Р16830

Уч-ца 6 л. практ., зн. яз., ищетъ урока. Трехсвятит., 8, кв. 14. №2-3Р16764

За комнат. и столъ ок.минист.гимназ.,зн.яз.,ищу ур.Мал.-Влад.,47,кв.2. к1-5 Р16876

Окончившая 8 кл. гимн., успѣш. реп. и готов., исправляетъ малоуспѣшныхъ. Рейтарская, 29, кв. 2. Е. Р. 1-4 Р16916

Землемѣръ принимаетъ межевыя, вычислительн. и копир. работы. Уг. М.-Владим. и Гоголев., 2/76, кв. 6.№1-5 Р16306

Даю уроки музыки (рояль) и франц. яз. за ум. плату, согл. за неб. комп. или за столъ. Бульв.-Кудр.,41, Меблир. комн., № 24, Видѣть лично утромъ. 00

ИЩЕТЪ ком. за ур. учен. им. муз. учил., окон. 8 клас. гим., со своимъ піан., согл. доп. Печерскъ, Москов., 31, зуб. лѣчебн. 2-3 Р16808

Таперша, слѣпая, играетъ на вечерахъ и свадьбахъ. Кадетское шоссе,14,кв.1,отъ 1ч.д. 00

Художница, окончив. акад. въ Дрезд., даетъ ур. живописи и рисов. Тамъ-же нужна натурщица. Вид. 1—3. Тарасовская ул., № 6, кв. 1. 2№3-4Р16552

Требуется на выѣздъ гувернантка, знающ. русс., фр., пѣн., теоретич., практич. и муз. Б.Васильк.,73,Байраченко.№3-3 Р16623

Гувернантка не молодая, зн. отл. франц., рус., польск. и муз. теор. и прак., гот. въ первые три клас. гимн. ищ. мѣс. къ дѣт. Винница, Большая Садовая, домъ Пружанской. №2-3 Р16754

Parisienne sér. réf. don. leç. théor. prat. Святославская, № 8, кв. 6. №2-2 Р16766

Jeune anglaise bien recommandée cherche leçons. Пушкинская,37,кв.5,vis.de 5-6. Р16870

Française libre de 10 h. à 1 h. désire leçons. Рыльскій пер., 3, кв. 12. 1-3 1434

On cherche une française pour une fillette de 7 ans. Vis. de 10 h. du matin. S'adr. Крещат., 5, кв. 5. 1-2 Р16912

Священникъ свободн. и правоспособн. Адр.: ст. Ирпень К.-Ков. ж. д., домъ Луцевичевой—Крыжановскому А. Е. • 2-3 Р15852

Треб. экономка въ гостин. «Берлинъ», желат. знающ. это дѣло,непременн.гран.Услов.:Б.-Васильк.,3. Р16887

Кассира,1000 руб.могу и больше, управляющемъ, или домами, могу въ отъѣздъ, зн. также контор. и торговое дѣло по продажѣ и покупкѣ хлѣбныхъ товар.и лѣсн.матеріал. Кіевъ, Б.-Васильков., «С.-Петербургск. гостин.», № 10, Акимовъ. Р16881

Молод. челов.,оконч.двойн.италіан.коммер. бухг.,ищ. кон.зан. Мерингов.,3, спр.швейц. 1-2 Р16874

Интеллиг. полька изъ Варш.ищ.мѣс.хозяйки или бон.Дмитріев.,81,кв.9. пасР1-2Р16841

Ищу мѣс. хозяйки, могу на выѣздъ. Степановская, 10, кв. 9. Р16899

Требуется въ пиш. лавку приказчикъ сем. съ зал. Жилянск., 17, кв. 10, явл.3-5. №3-3 1404

Мальчика сироту 2½ л. отд. на усынов.Поч.,до вост. А.Ивановой Р16904

Мальчикъ грамотн. ищ. мѣс. Гончарн., 13, кв. 8. Р16913

Портниха ищ. мѣс., мож. присматр. за хоз. Институтск.,8,спр.слесаря. Р16867

Портниха опытн. ищ. поден. раб., лич. рек. Совская, №5, кв. 9. к1-2 Р16895

По дешевой цѣнѣ принимаю зак. дамск. пл. М.-Житом., 20, кв. 35. 2-2 Р16832

Рекоменд. господа лакея, швейцара, трез., чест. съ ат. Бул.-Кудрявск., 9, кв. 17. сбпд 2-3 Р16833

Открыты вечерніе курсы кроя и шитья дамск. плат. отъ 5 до 7 час. веч. въ мастер. Гребенниковой. Б. Житомірск., 27. Здѣсь сдается хорош. комната. сбвт2-3 1417

Требуется нравственная бонна. Мало-Владимірская, 20, кв. 43. Р16891

Няня къ одн. ребенку ищ. мѣс., им. ат. и рек. Б. Васильков., 11,кв.13. №2-2Р16775

Няни, горничной, ищ. мѣста пріѣзжая.Терещенковская,4,спр.дв.Белоусова.Р16882

Прачка опытн. ищ. мѣста съ крахм. бѣльемъ.Ивановская,14,кв.11. Р16892

Прачка ум. хор. глад. крахм., ищ. мѣс. Несторовская, 42, шв. Р16901

Одной присл. ищу мѣс., хорошо готовлю. Бибиков. бульв., 93, спр. городов. Р16886

Одн. прислуг. съ личн. рек. и атт., ищ. мѣс. Крещат., 48, кв. 7. Р16908

Господа реком. горничную или одной присл. Степанов., 10, кв. 5. 3-3 Р16796

Горничной ищу мѣс., им. атт., пріѣз. Тарасовск., 34, кв. 3. Р16878

Деревен. дѣвоч. ищ. мѣс. за неб. вознаграж. Троицкій пер., 6, кв. 7. Р16875

Господа рек. прилич. честую горничную. Рейтерская,30,кв.6. Р16868

Горничную рекомендуютъ господа. Театральная, 3, двор. Р16898

Горничная съ личн. рек. ищ. мѣс. М. Владим., 28, кв. 60. Р16909

Горничной или няни ищ. м., мол. дѣв., им. рек.Ивановск.,40,кв.13. Р16911

Поваръ ищ. мѣс., им. ат. и лич. рек. Банковая, № 7, въ лавкѣ. №2-2 Р16770

Повариха съ атт. ищ. мѣс. Прорѣзная, 30, спр. дв. Р16910

Кухарка ищ. мѣста, им. атт. и реком. Уг. Гимназическ.и Фунд.,2,дв. Р16884

КУХАРКИ, одн. присл. въ мал.сем.ищу мѣс., им.реком. Софійская,9, спр. двори. Р16886

Кухарка ищ. мѣс. въ неб. сем., им.реп. Наб.-Лыбедск., 9, кв. 13.Р19903

Дворника, швейц.ищу мѣста,им. аттес. за 10 лѣтъ и лич.рек.Рейтар.,41,спр.дв.Р16873

Дворн. съ подв.кн.ищ.мѣс.,пріѣзж., трезв., им.атт.Б.-Дорогожиц.,19,кв.14. 1-2 Р16889

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. 88-100 Р10437

ПРИСЛУГА и служ. реком., только со справ., контора ЛАБА. Крещатикъ, № 22, во дворѣ, телефонъ № 1455. 23-100 1308

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
РЕКОМЕНДУЮТСЯ
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ
КІЕВСКОЙ
Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
№73-100 Р8517

Швейныя Машины!



сист. «Зингеръ». Прежде чѣмъ купить, вы должны требовать **безплатно** нашъ новѣйш. иллюстр. прейсъ-курантъ, **1-й источникъ!** а потому **дешевле и солиднѣе** чѣмъ вездѣ. Адресовать: «Русское Т-во Швейныхъ Машинъ», г. Варшава, Главная, № 457. сб3-3 Р14458

ПОЛУШУБКИ РОМАНОВСКІЕ

черной и желтой дубки легкіе теплые сѣраго мѣха, длинные со сборами, фасонъ русской поддевки цѣна 50 р., 45 р., 40 р., 35 р., 30 р. и 25 р. Тулупы длинные съ воротниками 60 р., 50 р., 40 р., 35 р., цѣны на полушубки и тулупы зависятъ отъ качества барашка, шкурки романовскаго барашка 5 р., 4 р. и 3 р. 50 к. за штуку. При выпискѣ—мѣрку и задатокъ. Москва, Садовая, **В. НАУМОВЪ.** сб 7-12 Р14258

На 27 верстѣ отъ Кіева по Полтавской жел. дор. въ здоровой ровной мѣстности продаются дачные участки полевые и покрытые лиственнымъ лѣсомъ по обѣ стороны линіи у вновь открытой платформы по цѣнѣ отъ 15 до 30 коп. за кв. саж. Объ услов. справ.: Срѣтенская, 10, кв. 1 или Гимназическая, 4, кв. 2. сб 7-21 Р13777

Брейтесь сами!
Безопасно. Полезно. Чисто. Необходимо. ◆ Американская машинка для бритья „ЖИЛЛЕТЪ“. Цѣна 10 рублей съ 12-ю ножами; ножи отдѣльно 10 шт. 1 р. 50 к. Высыл. налож. платеж. Главн. депо у **Эрнстъ Торклеръ**, Кіевъ, Крещатикъ, 20.
сб 85-100 Р15587

УДОБНО ВЫГОДНО ВКУСНО
ДОМАШНІЯ СЛАДКІЯ БЛЮДА
МОРОЖЕНОЕ, КРЕМЪ, ЖЕЛЕ, ДЕСЕРТЪ БОЯРСКІЙ приготовляются
БЫСТРО И БЕЗЪ ТРУДА
изъ натуральныхъ соковъ сгущенныхъ
только кондит. фабр. въ Москвѣ **Д. БРАЙНИНА**
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.
4№ 1-8 Р16879

Дрова разн. сорт. и **УГОЛЬ**, съ доставкой на домъ предлаг. по очень дешевой цѣнѣ. Львовская площ., № 6, во дворѣ. Прошу убѣдиться. восрсб3-10Р16562



Циркуляціонныя желѣзныя ПЕЧИ съ регуляторомъ для угля, кокса и дровъ, выложенныя внутри шамотовой формой, разной велич., отъ 15 верш. до 50 в. вышины, отъ 13 р. до 50 р. Такія же печи, но съ чугун. короб., въ котор. горитъ топливо, отъ 8-15 р. у **М. Э. Шанца**, Крещатикъ, 43, близъ Бессарабской площади. втсб8-100Р2460

Переписка на маш. рус.пол., оч.деш. цѣнѣ Крещатикъ, 38, кв. 25. №51-100Р9198

Фотографія Взерскаго Б. Васильк., 37, снимаетъ: 10 открыт. отъ 1 р., 12 виз. карт. отъ 1 р. 50 к., 12 каб. порт. отъ 3 р. 50 к. увелич. порт. отъ 1 р. шт. 8-100 Р16340

Шорный Магазинъ Н. МАСАЛИТИНА. Кіевъ, Крещатикъ № ... **САНИ** Новые и малоподержанные. Лучш. фабрикъ городск. и провинц.
30-100Р15058

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла во всѣхъ консисторіяхъ спеціально веду. Усыновленіе и узаконеніе дѣтей. Составленіе дѣловыхъ бумагъ, прошеній и проч. Выработка уставовъ коммерческихъ предпріятій и хлопоты по утвержденію ихъ. Пріемъ отъ 9—12 ч. дня и отъ 4—7 ч. вечера. Фундуклеевская ул., домъ № 42, кварт. 22. В. А. Чайковскій. кб3-100 Р12770

5-й Запасный Кавалерійскій полкъ приглашаетъ на сверхсрочную службу штабъ трубача играющаго на корнетѣ (солиста) на жалованье съ добавочными отъ полка кромѣ провіанта и приварка 25 рублей въ мѣсяцъ. Требуется рекомендація отъ прежнихъ мѣстъ служенія. Съ предложеніемъ обращаться письменно въ сл. Балаклею, Харьковской губерніи, къ Полковому Адъютанту. 3-3 Р16785

Акушерка Н. Ѳ. Василевская принимаетъ на домъ больн., секр. берем. и рожен. Пироговская ул., № 3, квар. 2. 30-100 Р15053

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26
МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ
ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ
СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. ИГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ
отъ 10 коп. саж. и дороже.
(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА)
№51-100 Р1709

МОЛЬ, КЛОПОВЪ, КРЫСЪ и всѣхъ родовъ насѣкомыхъ каждый можетъ скоро истребить средствами **Виталія Визенталь**, Бол.-Васильковская, № 76. Высылаю и наложеннымъ платежомъ. втсб52-100 Р7316

Объявленіе.

Окружной интендантъ Кіевскаго военнаго округа симъ объявляетъ, что въ управленіи Кіевскаго вещевого склада въ часъ дня 10 ноября 1908 года будутъ произведены, на общихъ основаніяхъ, изустные и по запечатаннымъ заявленіямъ рѣшительные, безъ переторжки, повторные торги на отдачу изготовленія для названнаго вещевого склада, изъ собственныхъ предпринимателя матеріаловъ, 700 среднихъ облегченныхъ деревянныхъ укладочныхъ ящиковъ.

Лица, желающія принять участіе въ этихъ торгахъ, должны подать о томъ въ управленіе Кіевскаго вещевого склада, до 12 часовъ дня торга, оплаченныя гербовымъ сборомъ заявленія и запечатанныя объявленія. Въ заявленіяхъ и запечатанныхъ объявленіяхъ должно быть заявлено о согласіи принять заподрядъ на точномъ основаніи сего объявленія и предъявленныхъ къ торгамъ условій и описанія. Кромѣ того, при заявленіяхъ о допущеніи къ изустнымъ торгамъ должны быть представлены денежные залоги и документы о званіи просителя, а запечатанныя объявленія должны заключать, сверхъ того: званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства просителя, а также цѣну, обязательно писанную складомъ.

Цѣна должна быть заявлена обязательно на квадратный аршинъ площади поверхности ящика.

Залоги должны быть представлены въ размѣрѣ 15% суммы стоимости постройки предъявляемыхъ къ торгамъ ящиковъ.

Поставка этихъ ящиковъ должна быть производима по мѣрѣ изготовленія, но окончательно всѣ ящики должны быть сданы къ 20 декабря 1908 года.

Условія и описаніе этихъ ящиковъ можно читать, въ присутственное время, въ управленіи Кіевскаго вещевого склада; тамъ-же можно осматривать и образецъ ящиковъ. к1-2Р16914

Случайно менѣе чѣмъ за ⅓ цѣны: прод. меб.каб.пов., буф., столъ об., гост. и ломб., шкаф. разб., зерк., часы ст., пальто теп.м.пов. и пр.вещ.Фунд.,19,кв.14. срсб2-4 Р16694

2 піанино загран., малодер. дешево продаются. Прорѣзн.,14,Судаковъ. 4-5 Р16701

Рояль Беккера экстрен. продается за 275 руб. Уголъ Львовской ул., Сѣнной площ., д. № 2/10 (входъ съ площади), кв. 17. №4-4Р16568

Бакалейная лавка на бойк. мѣстѣ по случаю перед. Еленовская, 6. №3-5 Р16634

Бакалейная лав. перед. по случ. болѣзни. М.-Благовѣщенская, 110. №2-3 Р16743

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. сбвт 5-50 Р16063

Упаковщикъ мебели **Н. С. Матвѣевъ** извѣст. въ Кіевѣ съ 1883 г. удостоенъ массы благодарностей за спеціальность. Цѣны дешевыя. М.-Владимірская, 35. №20-100 1221

Экстр. перед. бакал.-гастрон. торговля, хор. квар., на бойк. мѣст. Почтамтъ, пред. кв. № 16452. №4-4Р16452

О методическомъ лѣченіи НЕИЗЛѢЧИМЫХЪ и умирающ., съ перес. 50 к. О лѣч. внутр. и зарази. бол. (чахот., насм., генор., ревм., скарл., м.-пол. и др.) въ 30 книж. Адр. Кіевъ, Владим., 41, д-ру **Евг. Гурину.** •70-100Р11181

Д-ра. Шиндлеръ-Барнай «Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли» противъ **ОЖИРѢНІЯ** и отличное слабительное средство. Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз. •17-20Р4933



Экипажи ДОГМАТЫРСКАГО. Бульварно-Кудрявская, № 9.

ДОМА №-ра 7 или 9 продаются, безъ посредн. • 7-30 Р12602

Прибл. прл. сет., послѣ 3 разъ пуб. соб. счит. своей. Наб.-Лыбед.,6.Бородинскій. Р16850

Сбѣжалъ кофейно-пѣгій пойнтеръ „**Самъ**“. Хорошее вознагр. доставившему на Б. Житомір. 8, Е. Н. Зайцеву. 1-3 Р16915

Сбѣжалъ сенъ-бернардъ длинношерст., бѣлый съ коричнев. пятнами полтора года, кличка «Милордъ», нашедшаго прошу доставить. Львовская, 37, домовладѣльцу за вознагражд. 1-3 1430



5,000 человѣкъ умираетъ ежегодно! отъ экземы, которая наносится парикмахерами во время бритья. Поэтому **щадите свое здоровье и брейтесь сами.**

За 2 руб. 50 коп. Высыл. приборъ для бритья въ роскошн. футлярѣ, содержащій въ себѣ: 1) бритву самаго лучш. качества настоящ. „**Золингенъ**“ съ гарантіею на 5 л., 2) футляръ для бритвы, 3) ремень для точенія, 4) никкельн. кисть, 5) никкельн. чашка, 6) коробку мыльнаго порошка, 7) коробка пудры, 8) шлифованное зеркало. Тотъ-же приборъ съ **безопасной** бритвой 3 р. Машинка для стрижки волосъ и бороды 2 р. 50 к. и 3 р. 50 к. Перес. 40 к. (въ Сибирь 75 к.). Высыл. налож. плат. и безъ задатка. Адр.: **А. Эйзенблятъ, Варшава, Кармелицкая, № 3—7.** • 1-5 Р16853

Кіевской городской управѣ можетъ потребоваться помѣщеніе съ 1 іюля 1909 года для управленія Плоскаго полицейскаго участка. Лица, желающія отдать городу въ наемъ свои помѣщенія для названнаго участка, приглашаются подать объ этомъ заявленіе.

Справки по этому дѣлу можно получать въ квартирно-воинскомъ отдѣленіи городской управы.

Винно-гастрономич. магаз. перед., центр. гор. съ хор. кварт., аренд. не дор. Почта, пред. кв. № 16567, безъ посред. 2№3-4Р16567

2 бак. лавки экстрен. перед. Узн.: Бибиков.бульв.,26,въ лавкѣ. № 1-2 Р16890

Дубы продаю. Б. Житомірская, 27, кв. 2, отъ 5—7 веч. №1-3 1428

Сани продаются парные, одноконные, бѣговые и четырехмѣстные американки, мастерск. **С. С. Чабаненко.** Александровская, противъ Шато и возлѣ Городского музея. 1-6 Р16902

Продается кинематографъ и картин. Госпитальная, 7, Николаевъ. 1-2 Р16805

Каракуль высш. качества спец. отобран. **для воротниковъ и шапокъ** и особенно **для дамскихъ жакетовъ** полученъ непосредственно съ мѣста и прод. по недор. цѣнѣ у **М. Я. Бебеша**, Крещатикъ, № 8, Кавказскій магазинъ. сбпд13-30 1219

Экстр. прод. домъ-особнякъ, онъ-же великолѣпн. дача, Б. Дорогожиц., № 30, 600кв.саж.,можн.съ разсрочкою. 6-6Р16469

Продается 1085 дес. земли въ Херсонской губерніи. Условія узнать Круглая Университетск., домъ № 3, кварт. 9. **П. В. Н.** №2-10 1414

Продается усадьба-дача въ С. Дѣвицѣ, Черниговск. уѣзда. Спрос. Золотоворотская ул., № 6, шв. №4-10Р16520

Домъ продает., н. 13 тыс., дох. въ годъ 1,200 р. Гоголев., 33, спр. двор. 2№3-5Р16511

Отд. 2 ком., теп., сух.,покойныя,меб.,элек. осв.,ванна,солид.жил.(мужч.),мож.ст.Вид. 12-5 ч. Андр. сп., противъ Андр.п.,34,кв.8. №4-9 Р16317

БАРСКАЯ кварт. 8 комн. всѣ удоб. Институтская, № 2, кв. 4, отъ 11—2 ч. д. № 5-5 1380

Сдаются квартиры: Левашевск., 11, на солнечной сторонѣ противъ сада, по 7 барскихъ комнатъ и 2 прислугѣ, отъ 100 руб. въ мѣсяцъ. Элект. осв. съ арматурой, лифтъ, швейцаръ, ванна. №4-30Р16503

Кварт. 3 б. ком., кух., удоб. элект.осв. въ наем.,Б.-Кудр.,29.2№2-2Р16720

Отд. квартир. 7 ком. со всѣми удоб. 2 балк. М. Благов., 52. №1-3 1431

Барск. 7 комн., удоб., отопл. передается. Под., Александ., 34/5, спр. услов. Прорѣзн., 18, кв. 1. 1-10 1433

2 ком. съ меб. отд. желат. чиновникамъ. М. Владим., 5, кв. 1. 1-3 1429

Свѣжіе хорошіе **обѣды** изъ 2-хъ, 3-хъ блюдъ. Софійская, 23, кв.4. № 1-2 Р16872

Квартиры отъ 3 до 8 комн. отдаются. Прорѣзная,24. к10-15 Р16318

Сдается пекарня со всѣми удобствами. Жилянская, № 22. сбпдвт 2-4 Р16847

Номера въ гостиницѣ «Гомель» отдаются по мѣс. отъ 10 р., по сут. отъ 50 к. Житній базаръ. №3-5 Р16635

Комната просторн. въ нѣм. сем. отд. 2 восп-цамъ или 1—2 дам. Лютеранская, № 12, кв. 10. №2-3 1418

Въ наемъ 2 больш. роскош. отремон. залы на перв. и трет. этаж. и номера. Ходъ съ Крещатика, № 58, Узн.: Бибиковск. бульваръ, 2, А. НИКИТЮКА. №4-10Р16491

Въ бель-этажѣ сух. и сух., тепл., всѣ служ. **10** ком. М.-Подвальн. 14.№10-12Р15536

Имѣніе 559 д. Кіевск. уѣзда въ АРЕНДУ. Письменно: Кіевъ, Звѣринецъ, Сапроновскій пер., 4, г-ну Г. С. Сапронову. вс2-3 1359

Продается незастроенная усадьба (450 саж.) на Бассейной ул., № 3. Объ услов. узн. Универ.-Кругл., 13, кв. 9. вс10-16 1028

10-го и 11-го ноября
АУКЦІОНЪ
Въ ДУБРОВСКОМЪ КОНСКОМЪ ЗАВОДѢ
Е. И. В. Великаго Князя Дмитрія Константиновича.
Около **200 головъ:** рысистыя, верховыя и арденскія.—Описи по требованію.
Адресъ: Дубровскій конный заводъ, Полтавской губ., Контору. *10-12Р12416

Квартиры въ собственность
продаются
ВО 2-мъ КІЕВСКОМЪ ДОМѢ НА ПАЯХЪ
на Пушкинской, 39, отъ 2,900 (2 комн., кухн., ванн., подъемн. маш.), до 12,000 р. (7 комн.), обязательный взносъ 28% ея стоимости, остальн. разсрочиваются до 36 лѣтъ. Подробн. у учредит. инженера Максимова, Лютеранская, 2, кв. 6, отъ 10 до 12 час. дня и отъ 6 до 8 час. веч. к 4-5 Р16733

ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ ЛИКВИДАЦІЯ
въ виду раздѣла компаніоновъ
Въ Мануфактурномъ и Суконномъ магазинѣ
В. Петрушенко и П. Воробьева
(Крещатикъ д. № 38, гдѣ гостиница «Савой».
Съ пятницы 26 сего сентября на ВСѢ находящіеся товары. к85-100 Р6088

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для Валенскаго округа требуется заготовить 53,280 пудовъ гречневой крупы ядрицы.

Окружный Интендантъ Кіевскаго военнаго округа объявляетъ, что на заготовку этой крупы назначены торги въ Кіевскомъ окружномъ интендантскомъ управленіи 13 ноября сего года, причемъ поясняетъ:

1) цѣны слѣдуетъ назначить со сдачей на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, входящихъ въ районъ Кіевскаго военнаго округа;

2) торговцы должны обезпечить свое заявленіе 20 проц. денежнымъ залогомъ, или въ 10 проц. денежнымъ, а въ 10 проц. недвижимымъ имуществомъ;

3) къ торгу вызываются и крупорушники съ залогомъ въ 10 проц., если къ заявленію будетъ приложено свидѣтельство о производительности и владѣніи крупорушки;

4) поставка этой крупы должна быть произведена въ слѣдующіе сроки: къ 21 ноября 12,020 пуд., къ 21 декабря сего года 9,800 пуд. къ 21 января 1909 года 6,100 пуд., къ 21 февраля 4,620 пуд., къ 21 марта 1,500 пуд. и къ 21 апрѣля 1909 года 19,240 пудовъ;

5) прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ окружномъ интендантскомъ управленіи до 12-ти часовъ дня назначеннаго для торговъ. Въ прошеніяхъ и объявленіяхъ должно быть заявлено о принятіи заподряда на точномъ основаніи существующихъ кондицій, а равно сего объявленія. Кромѣ того: а) лица, желающія вступить въ изустные торги, должны представить просьбу на гербовой бумагѣ и приложить документы о званіи просителя и денежные залоги и б) запечатанныя объявленія должны заключать имя, фамилію, званіе и мѣстожительства объявителя; годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе; цѣну, написанную словами, а не цифрами; приложить документы о званіи и залоги;

6) цѣны должны быть заявлены за пудъ продукта и при томъ словами, а не цифрами;

7) кондиціи на поставку провіанта можно видѣть въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи ежедневно въ дни и часы присутствія. 2-3 Р16865



Обратите вниманіе на новый этикетъ настоящаго ликера монаховъ Шартре. Прежній перешелъ къ новому владѣльцу не знающему рецептовъ. **Продается въ лучшихъ магазинахъ и ресторанахъ.** • 7-10Р4746

Важно для провинціи!



гдѣ очень трудно достать хорошіе, прочные и умѣло провѣрен. часы, которые показывали-бы точное время, что самое важное для каждаго.

Экспортный Домъ І. ВУЗЕЕРА предлагаетъ по оптовымъ цѣнамъ нижеслѣдующіе сорта прочныхъ и вѣрныхъ карман. часовъ съ полнымъ ручательствомъ за вѣрн. хода на 6 лѣтъ: ◆ 1) Черн. муж. или дамск. карман. откр. часы 2 р. 50 к.; 2) такіе-же анкерн. на камняхъ 3 р.; 3) такіе-же плоскіе съ фант. циферб. 3 руб. 50 коп.; 4) такіе-же часы плоск. съ фант. циферб. анкер. 4 р. 50 к.; 5) черн. глух. часы «цилиндръ» 3 р. 25 коп.; 6) такіе-же часы «анкеръ» 4 р. 75 к.; 7) часы открыт. изъ нов. зол. 3 р. 25 к.; 8) такіе-же глухіе часы 4 р.; 9) часы глухіе изъ америк. зол. I сортъ 5 р. 75 к.; 10) такіе-же анкер. часы «Діана» 7 р. 50 к.; 11) серебр. глух. часы зав. ключ. на 15 камн. 7 р.; 12) такіе на 23 камн. въ 8 р., 8 р. 50 к., 9 р. и 10 р.; 13) такіе-же часы зав. безъ ключа въ 8, 9 и 10 р.; 14) такіе-же тяжеловѣсн. часы 80 гр., зав. ключ. 11 р. 50 к.; 15) такіе-же часы, зав. безъ ключа. 12 р. 50 к.; 16) серебр. дам. глух. часы, зав. безъ ключа 6 р. 50 к. Пересылка по почтов. тарифу за счетъ заказчика. Требованія просимъ адресовать: **Экспорт. Дому І. ВУЗЕЕРЪ, Варшава, Грибная площ., № 6—68.** P.S. Въ случаѣ, если-бы товаръ не понравился, принимаю такой обратно для обмѣна или возвращаю деньги. • 2-4 Р16914

Чешскій магазинъ чешско-русской механической вязальни
Г. В. АНДРЛЕ.
◆ Большая Васильковская, № 10. ◆

Вязальныя издѣлія,
Костюмы для страдающ. ревматизмомъ,
Куртки,
Юбки,
Платки пух. и шерст.
Одѣяла. пледы.

Дѣтскіе костюмы
Пальто осен. и ватн.
Закопанск., костюмы,
Гамаши чулки,
Фуфайки и проч.
Prix-fixe!

щвтсбвс19 50Р14990

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы и багажъ, невостребованные въ установленные статьями 40 и 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ сроки, назначены въ продажу съ публичнаго **торга на станціи Кіевъ I-й товарный**, каковой торгъ начнется для грузовъ **съ 4 февраля** 1909 г. и для багажа **съ 3 марта** 1909 года, въ 10 ч. утра.

Второе,—что всѣ грузы и багажъ, непроданные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ подвергнуты **на этой же станціи второму окончательному торгу**, каковой начнется для грузовъ **съ 9 февраля** 1909 г. и для багажа **съ 4-го марта** 1909 г., въ 10 ч. утра и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи **18 того-же февраля** съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Сумма нал. пл.: Коп.
Кременч. юж.	Липовецъ	88583	Эмихъ .	пр. дуб.	Бум. и гильзы	2	20	60	—
Кишиневъ .	Мокинъ	227492	Шенберн .	,,	Вѣнки прос.	4	14	11	—
Варшава г.Пр.	,,	257390	Огродникъ .	,,	Сѣмена полев.	1	22	16	79
Вильна с. Зап.	Бердичевъ	84979	Кацевельбг.	,,	Книги печ. .	6	13	—	—
ВаршаваК Пр.	,,	47582	Якубовичъ.	,,	Галантер. тов.	2	12	116	—
,,	,,	46344	Вайсманъ.	,,	Обувь . . .	1	26	—	—
ВаршаваБр.П.	,,	80966	Вайсфельдъ	,,	Обувь кож. .	2	20	101	57
МышковъВ.В.	,,	697	Хоровичъ.	,,	Шляпы сол. .	4	—	86	98
ВаршаваК.Пр.	,,	48048	Вайсфельдъ	,,	Обувь кож. .	2	13	78	60
Чуди. Волын.	,,	936			Накидка шер.	—	9	—	—
Кіевъ . . .	,,	268747			Пассаж. вещ.	2	25	—	—
Чуди. Волын.	,,	930			,,	—	26	—	—
Радзивиловъ.	,,	3876	Заксъ . .	пр. дуб.	Карады наст.	—	18	234	87
Жмеринка. .	,,	1428			Чемоданъ . .	—	5	—	—
Кіевъ I тов. .	,,	141989	Айзенбергъ	пр. дуб.	Сѣмена трав.	1	—	6	75
Варшава К.Пр	,,	47938	Вайсфельдъ	,,	Галантер. тов.	2	38	114	90
Кіевъ. . . .	,,	89		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	22	—	—
Мардаровка .	,,	233392	Рыбакъ. .	пр. дуб.	Кукуруза . .	10	—	8	60
Харьковъ пас.	Кіевъ	42052	Зайцева .	Пацюкъ	Книги печ. .	1	35	—	—
Одесса глав.	,,	256573	Полятусъ .	пр. дуб.	,,	—	8	3	—
Кіевъ гор. .	Б.-Церковь	41993	Рейзманъ .	,,	Будильники. .	2	39	95	—
Кіевъ I тов. .	,,	338769	Суворовъ .	Пугачевскій	Кондитор. изд.	5	20	45	86
,,	,,	333999	,,	,,	,,	7	14	59	—
Одесса пор. .	,,	194116	Мамутовъ.	пр. дуб.	Мыло . . .	2	9	22	70
Кіевъ гор. .	,,	18495	Макомаск.	,,	Ящикъ дерев.	3	38	3	—
,, тов. .	,,	337777	Кацъ . .	,,	Бумага . . .	5	17	30	—
,,	,,	336541	Саниторъ .	,,	Металич. изд.	1	8	41	—
КіевъIIМ.К.В.	,,	6693	Халемскій	,,	Разн. бакал.	3	38	125	—
ТереховкаЛ.Р.	,,	3068	Чапизовъ.	,,	Веревки пеньк	12	10	55	10
КіевъIIМ.К.В	,,	6692	Халемскій	,,	Разн. бакал.	4	23	92	50
Москва г. Сѣв.	,,	42611	МоскШерМ	Бѣлоковск.	Шерст. мат. .	1	5	—	—
ВаршаваБ.Пр.	,,	398608	Центорович	пр. дуб.	Зонтики . .	1	6	41	59
Москва г.МКВ	Кіевъ гор.	75887	Жако . .	,,	Жест. иконы	8	25	18	55
Солип. пр.Ю.В	Баръ	111577	Ур.В.Мет.О	,,	Желѣзо обруч.	83	—	111	44
Кіевъ тов. .	,,	339982	Зарицкій .	,,	Обанд.таб.изд.	3	2	99	43
Зарудинцы .	Голендры	6741	Вулъ . .	Горинбергъ	Чечевица . .	5	—	9	90
Кіевъ I тов. .	,,	339793	Питерскій	пр. дуб.	Вѣял и зем.ор.	93	—	160	—
ВаршаваБ.Пр.	,,	359778	Фабр.-Арм.	,,	Част.маш.жел.	94	34	602	20
Ораны С.Зап.	Проскуровъ	2935	Зав. Вильг.	,,	Декстринъ . .	6	—	32	—
Одесса пор. .	,,	194508	Гриншафтъ	,,	Нафталинъ .	13	16	27	70
Кишиневъ .	,,	239870	Цѣховалъ.	,,	Мануфакт. .	5	25	183	4
ВаршаваС.Зап	,,	322005	Провизоръ.	,,	Краска извест.	3	10	18	60
Бердичевъ .	,,	258229	Укевитъ .	,,	Кожи выд. .	1	21	11	—
Варшава г.Пр.	,,	262098	Воварскій	,,	Галант. тов. .	1	9	57	18
Кіевъ I тов.	,,	339366	Гохфельдъ	,,	Гильзы папир.	8	20	51	50
Кишиневъ. .	,,	242059	Цѣховалъ.	,,	Мануфакт.тов.	7	13	274	18
ПрилукиМ.КВ	Васильковъ	9277	Лагутинъ .	,,	Дом. вещи .	1	15	20	—
Кіевъ тов. .	,,	333818	Колтунъ .	Полѣщукъ	Оде-колонъ .	1	30	8	60
Одесса тов.	,,	559811	Тейвелисъ	пр. дуб.	Фернабукъ .	9	—	22	88
Луковъ I Пр.	,,	3087	3Кавр.об.б.	,,	Солдат. вещи.	—	32	—	—
Кіевъ гор. .	,,	41019	Брусиловск.	,,	ОкалинаСвинц	14	22	47	65
Алексѣв. В.В.	Костополь	109395	Новеръ. .	,,	Пассаж. вещ.	3	10	8	90
Елисаветгр. .	Мироновка	29067	Слуцкій .	,,	Маслоб.вальцы	15	—	140	75
,,	,,	29066	,,	,,	Просорушка .	15	—	125	75
Корсунь . .	,,	8907	Дезировъ .	,,	Чугун. литье	24	20	40	37
Кіевъ I тов.	,,	142717	Кіев. губер Зем. Упр.	,,	(Мѣдн.купор.) (Швейн.зелен)	2	9	—	—
Гродискъ В.В.	,,	23715	Геберле .	,,	Стек.нажд.бум	7	13	33	93
Никол. Юж.	,,	25947	Залбштейн.	,,	Шерсть вол.оч.	24	25	—	—
Бердичевъ г.	,,	69294	Пекелисъ.	,,	Изд. и цѣпи ж.	4	27	36	98
ВаршаваК.Пр.	Бердичевъ	350079	Менделжицк	,,	Ст.стол.посуд.	26	15	98	60
Кіевъ гор. .	,,	41847	Эльперинъ	,,	Краска сух. .	9	—	72	—
,,	,,	41629	,,	,,	,,	8	6	65	70
(Нижнедн. Ек.	,,	36766		Бѣлкинъ)	Обувь кож. .	3	28	198	—
(По перв. отпр	авкѣ Берди	ч. Ниж	неднѣпров.	за № 57162)					
Чита Заб. .	Бердичевъ	10998	18Вост.ос.п	пр. дуб.	Дом. вещи. .	1	15	—	—
Кіевъ гор.	,,	42167	Эльперинъ	,,	Краска сух. .	8	35	71	—
Б.-Церковь .	,,	56988	Полякъ. .	,,	Волосъ конск.	4	21	—	—
Рыбница . .	,,	46233	Рубель . .	,,	Бочки дер.пор.	4	10	4	—
Кіевъ I тов. .	,,	337566	Маркусъ .	,,	Печи кер.жел.	3	—	50	—
Одесса тов. .	,,	5773 8	Фойдель .	,,	Аптек. тов. .	2	20	46	69
МоскваТ.МКВ	,,	72275	БАв.иСод.ф	,,	Анилин.краск.	2	—	—	—
Москваг.М.КВ	,,	9418	М. Т.Нит.т.	,,	Нитки льнян.	4	17	90	80
,,	,,	8578	Щербаковъ	,,	Салфетки . .	6	39	250	—
Кіевъ I тов. .	,,	336082	Барскій .	,,	Плиты гранит.	63	15	285	—
Одесса гор. .	,,	47365	Шэпира .	,,	Оберт. бумага	13	—	100	—
МоскваТ.МКВ	,,	71195	Калабуховъ	,,	Кожев. тов. .	2	38	—	—
Дубно . . .	Олевскъ	15771	Лашаверъ.	Карповъ	Корз. дер.пор.	2	5	5	—
ВаршаваБ.Пр.	Мирополь	403363	Крейсгааръ	пр. дуб.	Карболинеумъ	17	33	35	89
Бердич. г. .	Монастыр.	68689	Пирка. . .	,,	Кожи выд. .	6	—	158	52
ВаршаваБ.Пр.	Демчинъ	376132	Гродзкій.	,,	Част. культив.	1	22	29	85
Лодзь Ф. Л. Ф.	Монастыр.	112037	Вальдъ. .	,,	Шерст. тов.	4	30	111	47
Бердичевъ .	Раставицы	255268	Митникъ .	,,	Вырѣзка . .	1	—	8	60
Кіевъ гор. .	Бобринская	18592	Бенціановс.	,,	Печат. произ.	—	21	15	—
Варшава В.В.	Рогожены	211882	Гантке . .	,,	Вилы жел. .	6	8	33	3
Одесса тов. .	,,	577016	Шарфъ. .	,,	Рояль . . .	19	30	—	—
,, гор. .	,,	15807	Зайцеманъ.	,,	Муз. инстр. .	1	4	870	—
,,	,,	15808	,,	,,	,,	1	—	686	—
Одесса тов. .	Копайгород	552783	Мильдманъ.	,,	Мазь колесн.	16	—	5	55
Мироновка .	,,	15013	Натамзонъ.	,,	Ведра жел. .	12	30	41	—
Проскуровъ .	,,	50113	Кацъ . .	,,	Холстъ крест.	2	8	35	53
Елисаветгр. .	Шпола	28921	Поляковъ.	,,	Войлокъ прост.	2	10	11	—
Кіевъ гор. .	Казатинъ	32538	Штеренихъ	,,	Обои бум. .	4	13	225	50
Будапештъ .	Проскуровъ	(2050) (24/v) (1908г)	Гованъ. .	В. Сюванкъ	Сѣмена свекл.	1	35	—	—
Одесса тов. .	Жмеринка	576370	Горинвель	пр. дуб.	Макароны. .	12	20	32	—
Кіевъ гор. .	,,	41628	Эльперинъ	,,	Краска сух.	9	—	71	37
Екатериносл.	,,	42274	Глуберманъ	,,	Кондитер. тов.	4	35	6	40
Ровно. . . .	Проскуровъ	72576	Розентулъ.	,,	Конфекты. .	7	—	55	37
Бѣлостокъ .	(Каменецъ) (Под.Тр.К.)	167453	Бѣлоусъ	,,	Колоніал. тов.	1	12	34	—
Бердичевъ г.	Проскуровъ	68985	Кобелянск.	,,	Мануфакт. .	4	19	133	58
Одесса пор. .	,,	189303	Горчаковъ	,,	Вино русск. .	6	26	24	—
Кіевъ I тов. .	,,	337988	Фальковичъ	,,	Кондиторск. .	2	18	17	61
Одесса пор. .	,,	192115	Нит. М-ра.	,,	Пробки . . .	5	35	50	40
,,	,,	193985	Морскосоль.	,,	Лиман. грязь	11	20	4	70
Кіевъ I тов. .	Ровно	336971	Векеръ . .	,,	Автомобиль. .	26	16	2300	—
,, пас. .	Цвѣтково	461		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	20	—	—
Пенза . . .	Фастовъ	21909			Желѣзо . . .	—	10	—	—
Житоміръ .	Попельня	39186	Гандельман	пр. дуб.	Обувь кож. .	1	7	91	25
Кременецъ .	Кубличъ	14969	Берешит. .	,,	Дер. тов. изд.	7	30	23	67
Радзивиловъ	Попельня.	35380	Заксъ. . .	,,	Чай	—	30	29	80
Кіевъ I тов. .	Ракитно.	345112	Гольдфарбъ	,,	Кондиторск. .	3	—	22	85
,,	Боярка	345610	Гольдфайнъ	,,	Кульки бум. .	2	36	20	—
ЗолотухиноМК	Тальное.	5410	Салтановъ	,,	Ябл. и гр.суш.	63	20	47	—
Кіевъ . . .	Умань	778		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	1	—	—
Варш. К. Пр.	Деражня	428020	Фихманъ .	пр. дуб.	Обувь кож. .	1	36	—	—
Радзивиловъ.	Шпола	3927	М. Принцъ	,,	Дом. вещи .	—	22	4	50
Астрах.т.КІОВ	Вор.Город.	11369	Байнихъ .	,,	,,	1	—	—	—
Одесса пор. .	,,	194049	Трестеръ .	,,	Шпатъ тяжел.	60	30	58	98
ВаршаваК.Пр.	,,	427422	Маранцъ .	,,	Жел.ст.вълому	30	10	18	43
,,	Ольшаница	427123	Мушкатъ .	,,	Цикорій . .	6	—	11	77
Казатинъ пас.	Радзивилов.	5005			Пас. вещи .	—	18	—	—
Дубно . . .	Клевань	16192	Лацаверъ.	пр. дуб.	Мѣшки пор. .	1	28	—	—
Влоцлавск.ВВ	,,	34935	Нобилесъ.	,,	Охра тертая.	5	32	29	3
ВаршаваК.Пр.	Малинъ	428056	Кацъ . .	,,	Галантер. тов.	2	—	68	80
Клинцы Пол.	,,	69171	Баксантъ	,,	Шпагатъ. . .	10	—	93	10
Кіевъ I тов. .	,,	339480	Шлис. М-ра	,,	Мануфакт. .	1	30	104	66
Бердичевъ г.	,,	69248	Пекелисъ.	,,	Винты жел. .	9	14	65	31
Кременч. Юж.	Липовецъ	6897	Соколовъ .	,,	Печат. произ.	1	10	98	75
ВаршаваБ.Пр.	Липовецъ	396314	Погорѣльск.	пр. дуб.	Обувь кож. .	3	38	110	—
Романовъ . .	,,	17345	Каменецкій	,,	Кожи выд. .	5	27	122	90
,,	,,	17344	,,	,,	,,	5	22	125	90
Кіевъ гор. .	,,	42090	Шварцманъ	,,	Мануфакт. .	6	6	212	35
Бердичевъ г.	Ржевуская	69391	Червонскій.	,,	Подошвы кож.	2	22	33	85
,,	Проскуров.	16920	Гейвел. иК°	,,	Галант. тов. .	3	35	170	—
Ровно . . .	,,	233		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	7	—	—
ВаршаваК.Пр.	,,	48683	Цайлингол.	пр. дуб.	Книги печ. .	3	3	62	33
Бердичевъ гор.	,,	16906	Барацъ. .	,,	Галант. тов. .	2	6	90	62
Житоміръ .	Мирополь.	9745	Хмѣлевскій	Дорожинск.	Плуги . . .	4	30	20	—
ВаршаваК.Пр.	Крилинъ.	432494	Шварцбаум	пр. дуб.	Бруски понаж.	3	5	14	70
Островецъ Пр.	,,	53465	Пфеферъ .	,,	Трубки . . .	—	32	30	82
ВаршаваК.Пр.	,,	428433	Пекеръ. .	,,	Обувь кож. .	1	—	30	—
Москва г.Сѣв.	,,	32957	Щетининъ	126 Рыл. п.	Сапожн.инстр.	3	20	—	—
Кіевъ I тов. .	,,	140559	Кацъ. . .	пр. дуб.	Какао . . .	1	—	19	31
,,	,,	339411	,,	,,	Кофе жжен. .	1	—	22	20
Поташъ. . .	Кіевъ	8513	Гехтъ . .	Макомаскій	Дом. вещи .	—	31	—	—
(Тифлисъ Зак.	,,	218		. . . .)	Моск. и апт.т.	5	26	80	—
(По первонач.	отправкѣ	Кіевъ I	т.Тифлис.за	№ 198249)					
Мал.ВишераН	Кіевъ	7137	Курженков.	пр. дуб.	Стеклян. изд.	4	—	—	—
(Кролев.М.КВ	,,	14683		. . . .)	Мыло прост. .	7	—	22	60
(По первонач.	отправкѣ	Кіевъ I	т.Кролев.за	№ 240898)					
ГребенкаМКВ	Кіевъ	15676	Мануиловъ.	пр. дуб.	Мѣшки стар.	—	30	—	—
					(Кухон.посуда	7	15		
Золотоноша »	,,	9020	Геникъ. .	,,	(Книги печ. .	9	25	—	—
					(Физич. инстр.	6	23		
Курскъ »	,,	7807	Зиновъ. .	,,	Солд. вещи. .	—	37	—	—
Алтыновка »	,,	6049	Бедринъ. .	,,	Галант. тов. .	—	28	10	25
Харьков.г.ЮВ	,,	48204	Поризовск.	,,	Мануфакт. .	4	30	209	32
Штокмансг.РО	,,	4194	Мурленъ .	,,	(Сѣмена огор.	3	11	—	—
					(Ящик.дер.пор	1	2		
Гродискъ В.В	,,	24189	Морозовъ.	,,	Укс.икарб.кис.	4	24	36	—
(Крив.РогъЕк.	,,	34020		. . . .)	Книги печ. .	—	11	14	—
(По первонач.	отправкѣ	Кіевъ I	п.Кр.Рогъза	№ 144412)					
Ловичъ В. В.	Кіевъ	13091	Лович. О-во	пр. дуб.	Мѣди. купор.	9	26	—	—
Житоміръ . .	,,	29753	Абрамзонъ.	,,	Дом. вещи .	—	14	—	—
Марки Пр. .	,,	11061	А.ОШольце	,,	Стекл.бутылки	25	28	105	—
Верхнедн. Ек.	,,	5961	Смоленскій.	,,	Книги печат.	1	20	—	—
Вильно т.С.Зап	,,	430659	Вутъ. . .	,,	Изд. папье-м.	4	27	43	19
Ораны .	,,	2980	Зав«Вильг»	,,	Декстринъ. .	6	—	33	—
Бѣлост. С.Зап.	,,	176259	Невяж.и К°	,,	Шерст. вата	1	—	19	70
,,	,,	172725	Бѣлоусъ .	,,	Колоніал. тов.	2	4	40	—
» Пол.	,,	31050	Перельмут.	,,	Глаубер. соль.	11	—	7	50
Люблинъ Пр.	,,	58723	Комарницк.	,,	Муж.пл.и бѣл.	4	26		95
ДвинскъС.Зап.	,,	98340	Флотъ . .	,,	Мука корм. .	2	8	—	—
Граево Пр. .	,,	78300	Езерскій. .	,,	Ст.сор.не въ д.	32	8	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	,,	116951	Пехкранцъ.	,,	Вата шерст. .	16	20	1	47
С.Петерб.МВР	,,	4436	Сртукъ . .	,,	Ножданъпор	3	35	12	61
Москва т МКВ	,,	74617	Галанова .	,,	Кожев. тов. .	2	17	102	27
»	,,	78900	Вайсфельдъ	,,	Ткань бумаж.	5	25	—	75
КазаньМ.Каз.	,,	868	Зав.Гл.скл.	Проскуничев	)Книги печ. .	1	10	59	—
По первон.отп	равкѣКіевъ	Каз. за	№ 163784		)				
Москва т.М.К.	Кіевъ	77498	Веселовъ .	пр. дуб.	Нитки льнян.	3	5	55	95
Варшава г.Пр.	,,	263307	Закхеймъ.	,,	Сифони. голов.	1	30	59	75
»	,,	266092	Добровольск	,,	Краска изв. .	1	15	42	80
,,	,,	268663	Мушк. Блат	,,	Цинков. изд.	2	36	56	50
,,	,,	269422	Колачковск	,,	Вино вин. .	9	30	225	—
»	,,	270651	Сулковскій.	,,	Багеты дерев.	5	20	94	2
» С.Зап	,,	328062	Кимельман.	,,	Подтяжки . .	3	35	—	—
Варшав.Бр.Пр	,,	407461	Вайнсфотер	,,	Краски сух. .	1	—	16	50
» »	,,	404508	Гольдвихтъ	,,	Аптекар. тов.	1	14	74	77
,, ,,	,,	408448	Котвига .	Шульцъ иК	Домашн. вещи	15	4	5	9
,, Ков.Пр	,,	433807	Каменскій	пр. дуб.	Аптекар. нос.	2	10	111	—
,, ,,	,,	438825	Рейхманъ.	,,	Письмен. прин	3	37	—	—
,, ,,	,,	438587	,,	,,	,,	4	12	—	—
,, »	,,	431869	Свѣца . .	,,	Шляпы каст.	2	27	137	75
,, »	,,	435959	Оберманъ.	,,	Кожи выд. .	20	—	—	—
,, »	,,	436325	Манденбр.	,,	Кружева . .	1	13	54	88
,, ,,	,,	432833	Гринъ . .	,,	Трубы латун.	1	33	57	55
,, ,,	,,	436388	Гинтольдъ	,,	Шляпы дам. с.	2	3	85	50
» С. Зап.	Ровно	322299	Оганцовъ	,,	Фонерки . .	5	—	23	95
,, Ков.Пр	,,	427195	Абрам. и К°	,,	Черн. и вакса	7	32	37	41
ЛодзьКал.В.В.	Ровно	29883	Каршъ . .	,,	Кожи выд. .	6	8	133	67
Москва г.МКВ	,,	6291	Винокуръ.	,,	Козыр.кож.лак	4	26	—	—
Радзивиловъ.	Кіевъ	36316	Бр. Сороко	,,	Ножевой тов.	21	—	375	8
Бердичевъ .	,,	264068	Нехамкисъ	,,	Бумага обвр.	11	30	32	58
Проскуровъ .	,,	52663	Бармакъ .	,,	Мыло прост.	5	15	22	60
Одесса пор. .	,,	198599	Лемме. . .	,,	Минер. вода	1	17	—	—
,, ,,	,,	198610	,,	,,	,,	1	17	—	—
,, ,,	,,	199044	Кабатникъ	,,	Мѣдн. изд. .	2	6	51	86
,, ,,	,,	200404	Герг. и Гей	,,	Кофе сырое .	91	10	599	85
» тов. .	,,	595855	Г.О-вофр.вк	,,	Жестян. кор.	19	26	—	—
Михайленки	,,	965	Островъ .	,,	Сѣмена огор.	4	—	—	—
Мироновка .	,,	15380	Гейзеровск.	,,	Кружки и тр.	29	3	—	—
Ларга . . .	,,	8032	Ландесъ .	,,	Мануфакт. .	3	35	—	—
Каменка . .	,,	8252	Сауленко .	Филипповс.	Одѣяла . . .	—	17	—	—
Винница . .	,,	53002	Учитель .	,,	Табакъ русск.	4	16	—	—
,,	,,	53001	,,	,,	,,	4	18	—	—
Бердичевъ г.	,,	69678	Либовъ. .	,,	Мануфактур.	10	25	—	—
»	,,	70037	Рубъ. . .	,,	Кожев. изд. .	2	32	88	70
Бердичевъ .	,,	264181	Кацъ. .	,,	Шапки мѣхов.	2	38	—	—
Берлинъ . .	,,	(97,3644 7/v — 1908г.)	Силаферъ.	Бр. Лильге	Плиты войлоч.	—	30	—	—
ВаршаваК.Пр.	,,	2595		пр. баг. кв.	Багажъ. . .	1	10	—	—
Лодзь Ф. Л.Ф.	,,	2556		,,	,,	1	25	—	—
,, »	,,	2061		,,	»	—	37	—	—
Шепетовка .	,,	280		,,	,,	—	26	—	—
Б.-Церковь .	,,	193		,,	,,	1	10	—	—
Алексан. В.В.	,,	570		,,	,,	1	18	—	—
Одесса г. . .	Войтовцы	48231	Н. Корсакъ	пр. дуб.	Желѣзн. пров.	—	20	4	90
Черкассы . .	Винница	30748	Рыбакъ. .	,,	Солдат. вещи	—	23	—	—
Кіевъ I тов.	Здолбуново	343394	Каутный .	,,	Бумажн. изд.	—	30	48	75
(Екатериносл.	Кіевъ гор.	46708			(Тѣсто для кр	1	6	35	—
(По первон. от	правкѣ Кіе	въ гор.	Елисаветгр.	за № 18486	(				
(Петерб.т.С.З.	Кіевъ гор.	366516			)Метал. изд.	1	5	90	—
(По первон. от	правкѣ Кіе	въ гор.	С.-Петерб.	за № 21955	)				
Камка Л. Р.	Кіевъ гор.	1610	Оболонскій	Цесспр.	Матрацъ . .	2	10	—	—
Кіевъ гор. .	Казатинъ	42796	Прицкеръ.	пр. дуб.	Рѣш ет. жел.ич	35	37	155	—
Симфероп.Юж	,,	8064	Мерецкій	Мерецкій	Дом. вещи .	3	36	—	—
Кіевъ тов. .	,,	341536	Табачникъ	пр. дуб.	Мебель мягк.	9	30	225	—
Бердичевъ. .	Кіевъ пас.	29959			Пальто . . .	—	2	—	—
Ваттенштейн. М. Бр. . .	Кіевъ тов.	23545	Масланскій	пр. дуб.	Терпентинъ .	—	37	—	—
Житоміръ .	,,	33641	Клеменко.	,,	Дом. вещи .	—	28	—	—
СосновецъВ.В.	,,	5383	Ермул.и К°	,,	Бум. мѣшки .	2	6	20	10
,,	,,	5382	,,	,,	,,	1	28	18	50
Варш. К. Пр.	,,	49268	Якубовичъ	,,	Кожев. тов. .	1	16	82	—
С.-Петер.п.СЗ	,,	75614	Земледѣл.	,,	Пробки. . .	1	25	23	5
,,	,,	75612	Купче . .	,,	Молоч. порош.	1	10	173	—
С.-Петер. т.Н.	,,	1806	Мукина .	,,	Фарфор. пос.	—	27	5	50
Мюнхенъ . .	,,	(2/82 — 2/VII 1908г.)	Вечъ. . .	Катеринич.	Лампы . . .	1	32	1	71
Берлинъ . .	,,	(2/31— 8/III 1908г.)	Варшакъ .	Варшакъ	Рукописи . .	3	—	9	67
Варшава К.П.	Жмеринка	47842	Малиновск.	пр. дуб.	Обувь кож. .	1	18	127	—
,,	,,	48186	Якубовичъ	,,	Галант. тов.	1	9	59	75
С.-Пет. С.Зап.	,,	346767	Уленекъ .	,,	Кондит. тов.	5	27	121	51
Кіевъ гор. .	,,	41982	Эльперинъ	,,	Сухая краски	8	30	70	—
Кіевъ гор. .	Жмеринка	41983	Эльперинъ	пр. дуб.	Сухая краска	8	20	68	—
»	,,	41850	,,	,,	»	8	30	70	—
»	,,	41849	,,	,,	,,	8	30	70	—
Умань . . .	,,	42666	Гарнѣ. .	,,	Гильзы пап.	3	35	23	53
,,	,,	42665	,,	,,	,,	4	—	26	37
Бердичевъ .	,,	257150	Спокойный	,,	Хлорная изв.	2	31	4	92
С.-Петер. С.З.	Могилевъ	361209	Младѣевск.	,,	Нажд. въ пор.	5	34	9	—
Кіевъ I тов. .	,,	337445	Сернеръ .	,,	Аптекар. обл.	1	—	39	10
Москва г.Р.У.	,,	359681	Тимофѣевъ.	,,	Кожев. тов.	—	25	28	—
Варшава КПр.	,,	46576	Розенталь	,,	Обувь . . .	1	5	69	25
Флорешты. .	,,	8783	Вайсманъ	,,	Солом. съ пр.	13	20	—	—
Одесса тов. .	,,	385012	Фендерихъ	,,	Валы жел. .	3	8	—	—
,,	,,	575074	Мильдманъ	,,	Мазь кол. .	5	—	5	70
Варш. Бр.Пр.	,,	398311	Яскевичъ.	,,	Кофе жжен.	4	5	—	—
Варшава г.Пр.	,,	256121	Марковскій	,,	Образцы бѣл.	—	8	12	50
,,	,,	261122	Тительманъ	,,	Ванны цинк.	12	—	55	10
,,	,,	256592	Монташъ .	,,	Фонари экип.	1	25	34	20
ВаршаваК.Пр.	,,	422738	Розенбергъ	,,	Фрукт. эссен.	—	36	—	—
Винница . .	Казат. пас.	76		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	18	—	—
Страшены. .	,,	224		,,	,,	—	35	—	—
Зассенг. Р. Ор.	Черкассы	96614	Биркъ . .	пр. дуб.	Сурикъ жел.	105	35	15	—
С.-Петер.г.С.З	,,	63771	Зубковъ .	,,	Фотогр. дек.	—	22	11	60
Одесса тов. .	,,	590803	Тейвелисъ	,,	Охра сух. .	15	30	18	30
ВаршаваБ.Пр	,,	402565	Янкевичъ	,,	Кофе жжен.	1	28	32	30
Москв.г.М.К.В	,,	9842	Геншерикъ	,,	Галантер. . .	2	13	95	20
КременчугъЮ.	,,	70089	Орловичъ	,,	Ромашка . .	1	30	—	—
Либава т. Л.Р.	,,	53272	Гергардъ .	,,	Ремни прив.	2	14	40	20
Бердичевъ г.	Попельня	69557	Либовъ .	,,	Мануфак. тов.	3	34	132	95
Раз.Іегель СЗ.	Умань	6208	А.О.Гиавер	,,	Натръ углек.	21	8	35	—
,,	,,	6212	,,	,,	,,	10	23	17	65
КременчугъЮ	,,	93440	Бродскій .	,,	Аптекар. тов.	1	10	88	25
Одесса тов.	,,	584834	Сойфтеръ	,,	Бумага оберт.	3	—	16	35
Кременч. Юж	,,	91670	Дурунча .	,,	Табакъ обанд.	2	11	67	9
Бердичевъ .	Чеповичи	29179	Маріулисъ	,,	Книги учебн.	1	6	21	25
ВаршаваБ.Пр.	Луцкъ	75800	Рехманъ .	,,	» печатн.	—	20	7	95
,,	,,	76013	,,	,,	,,	—	10	5	5
Б.-Церковь .	Кубличъ.	57790	Бондаренко	Ольшевскій	Линейка стар.	4	5	12	—
Шпола . . .	Корсунь	15415			Чугун. литье	13	15	35	—
Елисаветгр. .	Каменка	29759	Шанцеръ	пр. дуб.	Пробки . .	1	3	17	—
ВаршаваК.Пр.	Баръ	409247	Абрамзонъ	,,	Шляпы и зон.	6	—	101	—
,,	,,	48889	Валиндухъ	,,	Обувь кож. .	1	20	65	—
Бердичевъ. .	,,	69784	М. Шапиро	,,	Мануфакт. .	2	33	79	7
Жмеринка. .	,,	1467			Жакетъ . .	—	3	—	—
Умань . . .	Кубличъ	42679	Борочинъ	пр. дуб.	Аптекар. тов.	10	20	75	75
Бѣлостокъ С.З.	,,	172584	Галанты .	,,	Карды жел. .	2	38	119	60
Конскъ Пр. .	Полонное	36494	Рафаловичъ	,,	Гири чугун. .	12	20	20	30
Варшава В.В.	,,	205148	Гантке . .	,,	Вилы жел. .	6	8	32	30
» Бр. Пр.	,,	82069	Погорѣли .	,,	Обувь кож. .	2	—	76	85
Кіевъ гор. .	,,	42216	Фуксовъ .	,,	Сукон. тов. .	2	16	149	20
Дунаевцтр.кон	,,	7231	Перельмут.	,,	Сукно тонк. .	—	36	47	13
Одесса тов. .	,,	570166	Лейбовичъ	,,	Посуда фарф.	5	20	—	—
Нов.Алекс.Пр	,,	11868	Листманъ	,,	Веровоч. изд.	1	34	18	25
Тула М. Кур.	,,	316	Кропродъ.	,,	Самовары . .	5	26	70	20
Баку Зак. .	Волочискъ	2039		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	2	18	—	—
Кіевъ тов. .	Казатинъ	345224	Фурмановъ	пр. дуб.	(Столярн.инс. и верстакъ деревянный)	7	10	—	—
Кѣльце Пр. .	,,	28864	Феликсъ .	,,	Цикорій жжен.	6	35	11	90
Романовъ . .	Липовецъ	17346	Каменецкій	,,	Кожи выд. .	5	8	112	10
,,	,,	17349	,,	,,	,,	9	25	234	70
,,	,,	17377	,,	,,	,,	5	15	—	—
,,	,,	17379	,,	,,	,,	5	15	—	—
,,	,,	17376	,,	,,	,,	5	10	—	—
,,	,,	17330	Гонзенбергъ	,,	,,	8	29	—	—
ВаршаваК.Пр.	,,	48727	Погорѣли .	,,	Обувь кож. .	2	28	97	30
Казатинъ пас.	,,	5051			Пассаж. вещи	—	5	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	,,	114491	Бабау . .	пр. дуб.	Хлоп. бум. из.	3	10	—	76
Бердичевъ .	,,	260797	Шлейкеръ	,,	Кожи выд. .	2	30	34	54
ВаршаваК.Пр.	Ровно	42 884	Крушо . .	,,	Мануфакт. .	3	16	103	62
Ковель . . .	,,	14002	Ланда . .	,,	Обувь кож. .	2	11	66	15
Лодзь К. В.В.	,,	29882	Каршъ .	,,	Кожи выд. .	5	28	128	53
Кіевъ . . .	Трост. под.	146		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	7	—	—
Кіевъ гор. .	Коростень	18952	Город. ст.	пр. дуб.	Книги печ. .	—	17	2	85
Кіевъ тов. .	,,	342938	Акц. О-во Мальц. зав.	,,	Котелъ мѣдн.	2	36	55	50
(Бирзула . .	Дубно.	18113		. . . .)	Бутылки пор.	2	16	—	—
(Досылка къ от	правкѣ Вар	шава	г. Дубно за	№ 244662)					
Радомъ Пр. .	Дубно	35690	Войцманом.	пр. дубл.	Охра сух. .	11	—	9	97
ВаршаваК.Пр.	,,	413658	Прогрессъ	,,	Конфекты .	9	—	77	8
Новгор. МВР.	,,	41620	Маринипъ	,,	Приборы чуг.	5	—	—	—
Верхнеуд.Заб.	,,	5051	17 Вос.Сиб. стр. полкъ.	Дуб. Пол. Упр.	Солдат. вещи	2	17	—	—
,,	,,	841		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	35	—	—
Бердичевъ .	,,	260524	Цизисъ .	пр. дубл.	Вермиш. тѣс.	1	26	38	44
Кременецъ .	,,	16241	Бушинская	,,	Дом. вещи .	—	34	9	35
Горянново. .	Роскошевка	72180	Алек. ЮРз.	Фіолкинъ	Желѣзо сор.	52	10	57	38
Барановичи .	Ровно	41470	Выкупл.,но	не взяты	Трубы бетон.	46	—	—	—
Одесса Заст.	Волочискъ	52091	Бакатъ. .	пр. дубл.	Олифа метал.	13	15	49	12
Бердичевъ г.	Шпола	69840	Кириловск.	,,	Обувь . . .	2	10	110	60
Кіевъ гор. .	Шепетовка	32339	Токарскій	,,	Мебель мяг. .	16	15	—	—
,,	,,	32315	,,	,,	,,	10	23	—	—
,,	,,	32318	,,	,,	Диванъ мягк.	19	—	—	—
Граница В. В.	,,	32313	Там. О-во	,,	Косы сѣнок.	—	35	17	79
ВаршаваК.Пр.	,,	432398	Крушо . .	,,	Мануфак. тов.	5	38	176	86
Одесса портъ	,,	198306	К-ожат.маш	,,	Печатн. произ.	—	18	—	—
Бердичевъ .	,,	262406	Ревичъ .	,,	Конверты . .	2	20	24	60
Одесса тов. .	Шолданешт.	373156	Досыл	ка	Вата гигроск.	—	38	—	—
Москва т.МВК	В.-Церковь	34788	Галановой	пр. дубл.	(Мѣдн. и лат. издѣлія (Войл. шор.т.)	5 8	25 —	298	85
(Христиновка	Оратово	6504			(Махорка . .	2	25	—	—
(Досылка къ от	правкѣ	Черкас	Оратово №	22163	(				
ВаршаваБ.Пр.	Ровно	342857	Анчевскій	пр. дуб.	Бисквиты . .	5	37	—	—
,,	Дубно	242182	,,	,,	,,	2	20	—	—
Сухиничи РУ.	Винница	3296	Гусевъ . .	,,	Дом. вещи .	1	35	—	—
Одесса тов. .	(Проск.для) (К.П.тр.К.)	237103	Герштейнъ	Бекерманъ	Писч. бум. пр.	2	16	—	—
ВаршаваК.Пр.	Черкассы	179312	Беренштейн.	пр. дуб.	Лампов. тов.	5	—	57	17
,,	Ровно	171257	Цигельштр.	,,	Жестян. круги	5	—	—	70
Умань . . .	Кіевъ	19643	Дзякъ. .	,,	Ступени кам.	748	—	—	—
Варшава г.Пр.	Бердичевъ	29341	Фраже . .	Бродскій	Мельхіор. из.	—	27	—	—
Одесса тов. .	Кіевъ	297298	Лаарманъ	пр. дуб.	Провол. жел.	10	30	60	50
ПришибъКХС.	Сухолѣсы	2785	Гондаровъ	,,	Швейн. маш.	4	10	33	85
Кіевъ . . .	Радзивил.	39624	Іогансовъ	,,	Книги печ. .	—	9	7	34
Одесса гор. .	Кіевъ	25994	Яковичъ .	,,	Литографскія принадлежн.	3	18	60	—
Проскуровъ .	Бѣльцы	26389	Камеровер.	Мильгромъ	Конный прив.	40	30	—	—
(БашмаковоСВ	Мироновка	11946			(Желѣзо шин.	35	—	—	—
(Досылка къ от	правкѣ Кы	штымъ	Мироновка	№ 5276	(				
Кіевъ тов. .	Тальное	311891	Сіу . . .	пр. дубл.	(Кондиторск. (Мыло прост.	3 2	20 —	46	52
Одесса тов. .	Чуд. Вол.	585143	Владимірск	,,	Сардины . .	1	14	18	49

Примѣчаніе. Заключающіяся въ отправкѣ Москва Кіевъ гор. за № 75887 8 м. иконъ, на основаніи постановленія Министерства Путей Сообщенія 9 апрѣля 1893 г. за № 4575, будутъ переданы въ церковь по истеченіи срока, установленнаго ст. 90 уст. Росс. ж. дор.

2-3 P16475

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.